

19 MAY 1964

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 22nd January 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) : in the chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS
STARRED QUESTIONS

செகண்டரி படிப்பிற்கான காலம்.

* 61 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது மாநில அரசாங்கத்தில் கல்விக் கொள்கைப்படிசெகண்டரி கல்வியை முடிக்க 11 ஆண்டுகள் ஆவதாலும் மற்ற மாநிலங்களில் 10 ஆண்டுகள் போதுமானதாக உள்ளதாலும் நமது மாநில மாணவர்களுக்கு மேல்படிப்பு அல்லது உத்தியோகத்தில் சேர வயது எல்லைக்குப் பாதகம் ஏற்படுவதைப் போக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசிக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: தேசீய பாணியில் கல்வித் திட்டம் எதுவும் இன்னும் உருவாகவில்லை. இப்போது பற்பல மாநிலங்களில் கல்வித் திட்டம் பற்பல பாணிகளில் உள்ளது. முதல் பட்டப் படிப்புக்காகக் குறைந்தபட்சம் 15 ஆண்டுப் படிப்பு அவசியம் எனக் கருதப்படுகிறது. இதற்கு இந்த மாநிலத் தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

A national pattern of education has not yet been evolved. At present different States have different patterns of education. A minimum of 15 years of study for the first degree is considered necessary and this has been provided in this State.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: நம் மாநிலத்தில் படிக்கும் மாணவர்கள் செகண்டரி கல்வி மட்டும் முடிப்பதாக இருந்தால் மற்ற மாநிலங்களைவிட அதிக ஆண்டுகள் செலவழிக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதில் ஏதாவது மாற்றம் செய்ய உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மற்ற மாநிலங்களில் எவ்வளவு வருடங்கள் படிக்க வேண்டுமென்பதை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு நாம் முடிவு செய்வதற்கில்லை. நாம் நன்கு ஆராய்ந்து கல்வி நிபுணர்களையும் மற்றவர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து கீழ் வகுப்பிலிருந்து செகண்டரி படிப்பு முடிகிற வரையில் 11 ஆண்டுகள் படிக்க வேண்டுமென்று இப்போது முடிவு செய்திருக்கிறோம். இது அவசியமானது. மற்ற மாநிலங்களும் அதேகமாக இந்தப் பாணிக்கு வந்துவிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: இந்தியா பூராவும் ஒரே சீரான கல்வி பரவ வேண்டும் என்பது மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருக்கிறபோது நம் மாநிலத்தில் மட்டும் மாணவர்கள் பள்ளி இறுதித் தேர்வை ஒரு ஆண்டு கழித்து முடிக்கவேண்டியிருப்ப

[22nd January 1964]

தால் உத்தியோகத்திற்குச் செல்லும்போது அவர்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்களா? இதற்கு உடனடியாக ஏதாவது வழிவகை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தியா பூராவிலும் ஒரே மாதிரியாக படிக்கவேண்டுமென்று யாரும் சொல்லவில்லை. கூடியவரை ஒரேமாதிரியாக இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் அபிப்பிராயம். இப்போது நாம் அமைத்திருக்கிற அமைப்பு சிறந்த அமைப்பு என்று வேறு மாநிலங்களில் கருதப்பட்டு வருகிறது. போதிய படிப்பு பெறவேண்டும். உத்தியோகம் பெறிதல்ல. அதற்குத் தகுதி வேண்டும். இது குறைந்தபட்ச படிப்பு என்று கருதப்படுகிறது. இதனால் ஒரு வயது கூடுதலாக விடும் என்று என்னுவது சரியல்ல. மேல் நாடுகளில் பல்கலைக் கழகத்திற்கு போவதற்கு முன்பு இன்னும் அதிக வயது ஆக வேண்டுமென்று அவர்கள் வற்புறுத்துகிறார்கள்.

திரு. செ. மாதவன் : இந்தியா முழுமையும் ஒரேமாதிரி கல்வித் திட்டம் இருக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்க கல்வி அமைச்சர் நம் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது யோசனை தெரிவித்தார்களா? அதை நம் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளுவதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பு கூறியது தவிர வேறு சொல்வதற்கு இல்லை. ஒரேமாதிரி என்று "ஸ்ட்ரெஸ்" செய்யவேண்டியதில்லை. கூடிய வரையில் ஒரு வகையான கல்வித் திட்டம் வேண்டுமென்று, அது எல்லோருக்கும் நன்மை தர வேண்டுமென்பதுதான் அவர்கள் திட்டம். அதைத்தான் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். கூடியவரை ஒரேமாதிரியாக இருப்பதற்குத்தான் முயற்சிக்கவேண்டுமேதவிர ஒவ்வொன்றிலும் ஒரே மாதிரி இருக்கவேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. அது சிறந்த கல்வித் திட்டமாகாது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : நம் மாநிலத்தில் 11 வருடங்கள் என்று வைத்து மற்ற மாநிலங்களில் பத்து வருடங்கள் என்று இருந்தால் அங்குள்ள மாணவர்கள் பத்து வருடங்கள் படித்து விட்டு நம் கல்லூரிகளுக்கு வந்தால் அவர்களுக்கு இடம் கொடுக்க அனுமதிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது அந்தந்த பல்கலைக்கழகம் யோசித்து, பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யவேண்டிய விஷயம். கல்வி இலாகாவும் முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : மற்ற மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் பத்து ஆண்டுகள் என்று வைத்து இங்கு 11 ஆண்டுகள் என்று வைக்கும்போது மத்திய அரசாங்க உத்தியோகத்தில் சேரும் போது அது நம் மாநில மாணவர்களுக்கு பாதகமாக அமையாதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒருவித பாதகமும் நம் மாநில மாணவர்களுக்கு ஏற்படாது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கல்வித் தரம் உயரவேண்டுமென்பது மிகவும் ஒத்த கருத்துத்தான். கல்லூரியில் சேருவதற்கு முன்பு இன்னும் ஒரு ஆண்டு கூட்டினால் தேவை என்ற கருத்தையும்

22nd January 1964]

எற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஆனால் மத்திய அரசாங்க உத்தியோகத்திற்கு போகிறபோது நம் மாணவர்கள் ஒரு ஆண்டு பின் தங்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து அதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சஸலம் : நம் மாநிலம் பொறுத்தவரை முதலில் பள்ளியில் 5 வயதில் சேருகிறார்கள். பதினெட்டு ஆண்டுகள் என்று சொல்லும்போது 16 வயதுதான் பூர்த்தி ஆகிறது. அதற்கு முன்பே உத்தியோகத்தை எதிர்பார்த்தால் அது சரி அல்ல.

திரு. செ. மாதவன் : இந்தியா முழுமையிலும் கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் இந்தியை கட்டாய பாடமாக்க வேண்டுமென்று மத்திய கல்வி அமைச்சர் நம் அரசாங்கத்திற்கு யோசனை கூறி யிருக்கிறார்களா? அதுபற்றி நம் அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சஸலம் : இந்த அரசாங்கத்திற்கு இப்போது ஒன்றும் யோசனை வரவில்லை. பின்னால் கவர்னர் உரை மீதுள்ள விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கும்போது இதுபற்றி மேலும் குறிப்பிடுகிறேன்.

காந்தி கிராமத்திற்கு இந்தியப் பிரதமர் வருகை.

* 62 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இந்தியப் பிரதமர் உயர்த்திரு ஐவெங்கால் நேரு அவர்கள் 1963 டிசம்பர் மாதம் காந்தி கிராமத்திற்கு வந்ததையொட்டி மாநில அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The information asked for is not readily available. The time and labour involved in gathering the details for answering the question will not be commensurate with the public interest sought to be served.

திரு. செ. மாதவன் : பண்டித நேரு அவர்களின் உடல்நிலை பற்றி பலவித வதந்திகள் நாட்டில் உலாவிவருவதால் அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் அதுபற்றி இங்கு ஒரு அறிக்கை வைக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சஸலம் : நேற்றுக்கூட நம் பிரதம மந்திரி அவர்களின் புதல்வியிடமிருந்து எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. அவர்கள் சுகமாக இருக்கிறார்கள், நல்ல அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று வந்திருக்கிறது. அதை மகிழ்ச்சியுடன் நான் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அண்டை மாநிலங்களுக்கு அரிசி விற்பனை.

*63 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரிசி விற்பனைக்காக மார்க்கெட் தேடும் பொருட்டு அண்டை மாநிலங்களுக்கு அரசாங்கம் அதிகாரியொருவரை அனுப்பியது உண்மையா?

[22nd January 1964]

(இ) எவ்வளவு அரிசி உபரியாக விற்பனைக்கு உள்ளது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) It is anticipated that at the end of the third plan period, Madras will have surplus rice which may have to be exported to other States. It has been considered desirable to have a survey made of the possibilities of marketing the rice grown in this State and also to find out whether there are any special varieties for which preference may be shown by people in the neighbouring States which can be grown in this State. The Government have accordingly sanctioned the deputation of one Assistant Marketing Officer to visit Kerala, Madhya Pradesh and Maharashtra States for a period of 3 months to make a study of the problem.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி பிள்ளை : நலீவர் அவர்களே, நமது மாகாணத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு அரிசி இப்பொழுது வருகின்றது. என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த புள்ளி விவரம் இப்போது என்னிடமில்லை. இப்போதுள்ள கேள்வி நம் மாநிலத்திலிருந்து அடுத்த மாநிலங்களுக்கு உபரியாக இருப்பதை விற்பதைப் பற்றியதுதான்.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி பிள்ளை : தலீவர் அவர்களே, இப்போது நம் மாநிலத்திலிருந்து கேளன மாநிலத்திற்கு அரிசி அனுப்பப்படுகிறதே, அதன் அளவு என்ன என்பதை தெரிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்கான புள்ளிவிவரம் இப்போது என்னிடமில்லை. இரண்டு மூன்று லட்சம் டன் அனுப்பப்படுவதாகத் தெரிகிறது. மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவுறும்போது நமக்கு ஐந்து லட்சம் டன் அரிசி உபரியாக இருக்கும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்போது நாம் வெளி மாகாணத்திற்கு அனுப்ப வேண்டியதை அதிகமாக்குவதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுத்தார வேண்டியிருக்கும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலீவர் அவர்களே, அரிசி நம்முடைய மாநிலத்திற்கு, வேற்று மாகாணங்களிலிருந்து வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கும்போது, இப்போது நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து வேற்று மாநிலங்களுக்கு அனுப்பவேண்டியதன் அவசியம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நம்முடைய மாநிலத்தில் நெல்லூர் அரிசி அதிகமாக வேண்டும் என்று கோருகிறார்கள். அது வெளியில் இருந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. அதேபோன்று நாம் உற்பத்தி செய்யும் அரிசியை கோளாவில் விரும்புகிறார்கள். ஆகவே அதை நாம் அவர்களுக்கு அனுப்புகிறோம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து கோளாவுக்கு போகக்கூடிய அரிசி, தொன்றுதொட்டு இருந்து கொண்டு வருகிறது. நம்முடைய விவசாய முறை

22nd January 1964]

இப்போது இருப்பதுபோல் இருக்கும்வரை இப்படித்தான் அனுப்பிக்கொண்டிருக்க வேண்டியிருக்கும். நம்முடைய ராஜ்யத் தில் உபரியாகவிட்டது என்ற காரணத்தினால் வெளியே அனுப்பு வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறது என்று அர்த்தமா, அப்படியானால் என் தான்யங்களின் விலை குறையவில்லை? அதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போதுள்ள உற்பத்தியும் போதாதுதான். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவுறும் போது ஐந்து லட்சம் டன் உபரியாக இருக்கும் என்று நான் சொன்னேன். இப்போது வேண்டிய அளவுக்கு உற்பத்தியாக வில்லை. இதைப்பற்றி நான் பதிலளிக்கும்போது விரிவாக சொல்லு கின்றேன். இப்போதுள்ள உற்பத்தியும் போதாது. உற்பத்தியை அதிகமாக பெருக்கினால்தான் தான்யங்களின் விலை நிரந்தரமாக நிற்க முடியும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, கேரளா ஏக்கு அனுப்பப்படும் அரிசி பண்டமாற்று முறையிலா அல்லது பண்டமாற்று முறையிலா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சாதாரண வியாபார முறையில் தான் விற்கப்படுகிறது.

Vigilance Commission for the State

* 64 Q.—SRI P. K. MOOKIAH THEVAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the State Government propose to set up a Vigilance Commission as done by the Central Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The matter is under the consideration of the Government.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இந்தக் கமிஷனுடைய அமைப்பு எப்படியிருக்கும், இதனுடைய அலுவல்கள் எப்படியிருக்கும், இதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் ஆலோசனைகள் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இவையெல்லாம் அரசாங்கத் தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஆலோசனையில் என்ன இருக்கிறது என்பதையாவது சொல்லமுடியாதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மத்திய அரசாங்கம் இதற்கென்று ஒரு குழு அமைப்பதாக முடிவு செய்திருக்கிறது. அதே மாதிரி ஒரு குழுவை இங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதைப் பற்றிதான் அரசாங்கம் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

[22nd January 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய ஆலோசனைகள் என்ன என்பதை கூற முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குறிப்பிட்ட ஆலோசனைகள் ஒன்றும் இல்லை. பொதுவாக ஸஞ்சத்தை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக ஒரு இயந்திரத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் யோசனை.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது மத்திய அரசாங்கம் ஏற்படுத்தியிருக்கும் விழிப்புக்குழு எடுக்கும் நடவடிக்கை நம்முடைய மாநிலத்தைக் கட்டுப்படுத்துமா? அல்லது மத்திய அரசாங்க அலுவலர்களை மட்டும் தான் கட்டுப்படுத்துமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மத்திய அரசாங்கம் ஏற்படுத்தி யிருக்கும் விழிலென்ஸ் குழு மத்திய அரசாங்க அதிகாரிகளைத் தான் கட்டுப்படுத்தும். மத்திய அரசாங்க அலுவலகங்களில் ஏற்படுகின்ற ஸஞ்சத்தை ஒழிப்பதற்கு இந்தக் குழு கவனம் செலுத்தும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், ஸஞ்சத்தை அடியோடு ஒழிப்பதற்காக இந்தக் குழு அமைக்கப்படும் என்று முதலமைச் சர் அவர்கள் கூறினார்கள். (குறுக்கீடு). இல்லையென்றால், இன்னும் ஸஞ்சம் இருந்து கொண்டிருக்கும் என்றுதான் அர்த்த மாகிறது. அது அப்புறம் இருக்கட்டும். இப்போது எந்தவகை யான ஸஞ்சத்தை ஒழிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்? உத்தியோகஸ்தர்களின்மீது மட்டும்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா, உத்தியோகப் பற்றில்லாதவர்களின்மீது சாட்டப்படும் ஸஞ்சத்தை தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுப்பதாக உத்தேசம்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஸஞ்சத்தை அடியோடு ஒழித்து விடலாம் என்று நான் சபதம் செய்ய முடியாது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதற்கான வழிகளைச் சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். ஸஞ்சம் எங்கு இருந்தாலும், அதற்கான காரணங்களை கண்டிப்பிட்டது, அவைகளை அகற்றுகின்ற முறையில் இதற்கான வேர் எங்கிருக்கிறது என்று பார்த்து, அந்த வேரையே அடியோடு அகற்றுவதற்கு இந்த இயந்திரம் கவனம் செலுத்தும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இந்த கமிஷனுடைய அவுவல் ஸஞ்சத்தை தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுப்பது மட்டும்தானு அல்லது ஸஞ்சம் பாங்கியவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய வகையில் இந்தக் கமிஷனுக்கு அதிகாரங்கள் இருக்குமா? அப்படியென்றால் என்னென்ன அதிகாரங்கள் இருக்கும் என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஸஞ்சம் ஏற்பட்டால் அதை தடுப்பதற்கும் அதற்கு காரணமாய் இருக்கிறவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதுபோன்ற வகையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு சீரிய முறையில் ஒரு குழு அமைக்க வேண்டும் என்றுதான் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனை.

22nd January 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மத்திய உள்துறை அமைச்சர் திரு. நந்தா அவர்கள் லஞ்சத்தை ஒழிக்கவேண்டுமென்றால், அதற்குரிய 'கிளைமேட்'-டை ஏற்படுத்தினால் போதும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நமது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : திருஷ்டாந்தமாக சொல்ல வேண்டுமென்றால், 'கிளைமேட்' என்பது நிர்வாகத்தில் காலதாமதம் ஏற்படக்கூடாது, யாராக இருந்தாலும் நிர்வாகத்தில் தலையிடக்கூடாது, தலையிடுவதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது, இவைகளை நான் திருஷ்டாந்தமாகச் சொல்லுகிறேன். இதைப்பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : லஞ்சத்தை ஒழிப்பதற்காக ஒரு புதிய அமைப்பை அரசாங்கம் கொண்டுவரப்போவதாகத் தெரிகிறது. அப்படியென்றால் இப்போது லஞ்சத்தை தடுப்பதற்கு எந்தவிதமான அமைப்பும் இல்லையா? அப்படியிருக்கிறது என்றால் அது நல்ல முறையில் செயல்பட முடியவில்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பு அளித்த பதிலை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். லஞ்சத்தை தடுப்பதற்காக ஒரு இயந்திரத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் யோசனை. லஞ்சத்தை அகற்றுகின்ற முறையில், அதனுடைய வேரைக் கண்டு பிடித்து வேரையே அகற்றுவதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். லஞ்சத்தை தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்த நோக்கத்துடன் தான் இதை ஒரு சிறந்த இயந்திரமாக அமைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தக் குழு அமைப்பது பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த பரிசீலனை எப்போது முடிவுக்கு வரும், இந்தக் குழு எப்போது அமைக்கப்படும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கூடிய சீக்கிரத்தில் இதைப் பற்றி, தற்காலிகமாக இந்த இயந்திரம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்காக வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மேல்நாடுகளில் இருப்பது போன்று “ஆம்பட்ஸ்மேன்” அமைப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மேல் நாடுகளில் இருப்பதை எல்லாம் நாம் காப்பி அடிக்கவேண்டும் என்கிற அவசியமில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், முனிசிபாலிட்டிகள், பஞ்சார்யத்துக்கள் போன்ற ஸ்தலவிதாபனங்களும் இந்த கமிஷனின் அதிகாரத்தின்கீழ் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது நாம் அமைக்கப்படவிருக்கும் இயந்திரம் எங்கெல்லாம் லஞ்சம் இருக்கிறதோ அதையெல்லாம் தடுப்பதற்குரிய அதிகாரத்தோடுதான் அமைக்கப்படும்.

[22nd January 1964

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், வஞ்சத்திற்கான காரணங்கள் என்னென்ன என்பதைப்பற்றி ஆராய்ந்தறிய தனியாக ஒரு நிபுணர் கமிட்டியை அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது அவ்வாறு உத்தேசமில்லை. இப்போது அமைக்கப்படும் இயந்திரம் இதைப் பற்றியெல்லாம் கவனிக்கும்.

பொறியியல் கல்லூரிகளில் மாணுக்கரைச் சேர்த்தல்

* 65 கேள்வி.—**திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவு கெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-64-ம் ஆண்டில் நம் மாநிலத்தில் அரசாங்க என்ஜினியரிங் கல்லூரிகளில் சேருவதற்கு எத்தனை மாணவர்கள் மனு போட்டார்கள்?

(இ) எத்தனை பேர் தேர்தெடுக்கப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The selection of candidates for the two Government Engineering Colleges (at Guindy and Coimbatore) as well as for the private Engineering Colleges affiliated to the Madras University is made by a Common Selection Committee. As such students can apply only for admission to Engineering Colleges in the common pool indicating their choice of the College in the order of preference. The number of students who applied for admission during 1963-64 was 3,302, but only 2,681 students were eligible for consideration.

(b) Out of the 1,100 students selected for admission in the Engineering Colleges in the State, 420 were allotted for admission to the Government Engineering Colleges and 680 to the private Engineering Colleges.

Selection of students from Chingleput district for Engineering Studies

* 66 Q.—**SRI A. RAGHAVA REDDI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to place on the Table of the House the names and addresses of students selected for Chingleput district for admission into B.E. Course and the grades of marks obtained by them in Part III in P.U.C.?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sixty-one students were selected for admission into the first year of the five year Integrated Course in Engineering for the year 1963-64 from the Chingleput district. Of them, 3 belonged to Scheduled Castes and Tribes, 16 to Backward Classes and the remaining 42 to other communities.

A statement is placed on the Table of the House indicating the grades obtained by the selected candidates. Names and addresses of the students have not been furnished as it will not be in public interests.

22nd January 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து 61 மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்ன போதிலும்கூட, இந்த 61 பேர்களும் பெயரளவில் தான் செங்கல்பட்டைச் சேர்ந்தவர்கள், அநேகமாக பலர் சென்னை நகரத்தில் இருக்கிறவர்கள்கூடச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்றும் அதனால் செங்கல்பட்டைச் சேர்ந்தவாகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் அநேக கனம் அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயப் படுகிறார்களே அது உண்மையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன. நேட்டிவிட்டி சர்ட்டிபிளிகேட் வாங்கி அந்த இடத்தில் அவர்கள் அப்போ செய்ய முடியும். எந்தெந்த இடத்தில் நேட்டிவிட்டி சர்ட்டிபிளிகேட் கொடுக்க முடியுமோ அதை தாகில்தார்கள், ரெவின்யூ அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து கொடுக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி நேட்டிவிட்டி சர்ட்டிபிளிகேட் வாங்கி அந்தத் தகுதியுள்ளவர்கள்தான் அப்போ செய்ய முடியும். அவ்வாறு அப்போ செய்தவர்கள் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஸார், மாணுக்கர்கள் டெக்னிக்கல் கோர்ஸ் படிப்பதில் தான் ஆர்மூன்ஸ்வர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் லெதர் டெக்னாஜிக் கோர்ஸ் படித்து, ஐ.எஸ்.டி.டி.ப்ளோமோ வாங்கியவர்கள் வேலை இல்லாமல் திண்டாடுகிறார்களே, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது வேறு கேள்வி— அட்மின் பற்றியது இது.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி : அந்தந்த ஐல்லா வாசிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் சர்ட்டிபிளிகேட் எந்த ஆதாரத்தின் பேரில் கொடுக்கப்படுகிறது. சர்ட்டிபிளிகேட் வாங்குகிறவர்கள் அந்த கிராமத்தில் ஏதாவது வீடோ அல்லது பட்டா நிலமோ வைத்திருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறதா? அல்லது அவர்கள் பெயர் வாக்காளர் பட்டியலில் இருக்கிறதா? எந்த ஆதாரத்தின் பேரில் சர்ட்டிபிளிகேட் கொடுக்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த ஐல்லாவில் நிலம் இருக்கவேண்டும். அல்லது பெற்றேர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு அங்கே வசித்திருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்ட விதிகள் இருக்கின்றன.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இதர மாவட்டங்களில் இருந்தும் எவ்வளவு பேர்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரிடத்தில் புள்ளி விவரம் இருக்கிறதா? திருச்சி ஐல்லா விவிருந்து எத்தனை பேர்கள், தஞ்சை ஐல்லாவிலிருந்து எத்தனை பேர், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து எத்தனை பேர்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

[22nd January 1964]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், என்ஜினீரிங் காலேஜ் மாணவர்கள் அதிகமாகப் படிக்க ஆவல் கொண்டிருக்கும் காரணத்தினால், நமக்கு இருக்கும் காலேஜாகளில் குறைந்த சீட்டுகள் இருப்பதால், முன்றுவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்குள் மற்றொரு என்ஜினீரிங் காலேஜ் திறக்க அல்லது இருக்கின்ற என்ஜினீரிங் காலேஜாகளில் கீட்டுகளை அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : 1964-65ல் ரீஜினல் என்ஜினீரிங் காலேஜ் திருச்சியில் ஆரம்பிக்க முயற்சிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதை தவிர இன்னொரு காலேஜ் ஆரம்பிக்க முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி : ஸார், என்ஜினீரிங் காலேஜ்களில் படிக்க தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாணவர்கள் ஜாபிதாவை விலாசங்களுடன் சபைமுன் வைப்பதில் என்ன பப்பிக் இண்டரெஸ்ட் இருக்கிறது. அது வெளிப்படையாக போர்டில் போட்டது தானே, அதில் என்ன ரகசியம் இருக்கிறது. சட்ட சபை முன் ஏன் வைக்கக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த ஜாபிதா மாணவர்களுக்கு போட்டு அனுப்பியாகி விட்டது. இப்போது சட்ட சபையில் வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. மீ. கவியாணசுந்தரம் : ஸார், திருச்சியில் தொடங்க விருக்கும் ரீஜினல் என்ஜினீரிங் காலேஜ் நமது ராஜ்யத்திற்கென எத்தனை ஸ்தாங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, in view of the fact that many of the students from the Madras City have got admission in the name of the Chingleput district, will the Government issue necessary instructions to the officials of the Revenue Department to see that such things do not occur again and that only students coming from the Chingleput district are given nativity certificate for admission to the B.E. Course?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If the students are eligible under the rules relating to the nativity of the district, I do not know how they can be prevented. We have got rules now with regard to, who should apply from which district and what are the grounds on which nativity certificate should be given. As long as they satisfy the rules, nothing can be done.

திரு. மீ. கவியாணசுந்தரம் : ஸார், இந்த விதிகளில் என்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன? எதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இப்படி சர்ட்டிபிகேட் வாங்க முடிகிறது என்றுவது அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்வார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : விதிகளில் குறைபாடு இல்லை.

[22nd January 1954]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: ஸார், என்னிலீரிங் காலே ஜாக்கு விண்ணப்பிக்கும் மாணவர்கள் பெளதிக்தில் விப்ளவாக்கு மேல் எடுத்தால் தான் கவனிக்கப்படும் என்று கமிட்டியார் சொல்லுகிறார்களே, விரி எடுத்தவர்களுடைய விண்ணப்பத்தை பரிசீலிக்கக் கூடாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: தகுதியுள்ள மாணவர்களைத் தேர்தெடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக குறைந்த பட்சம் இந்த மார்க்காவது வாங்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. மீ. கவியாணசந்தரம்: இந்த பற்றுக்குறையைப் போக்க இன்னெரு கல்லூரி ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். சேலத்தில் ஒரு கல்லூரி நிறுவதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே: அது 1964-65-ல் ஆரம்பிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர் வெங்கட்டராமன்: 1964-65-ல் ஆரம்பிக்க இயலாது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: ஸார் புதிதாக ஆரம்பிக்கக் கூடிய எல்லா கல்லூரிகளும் 'எக்ஸெப்ட் நீலகிரில்' என்று இருக்கிறது. நீலகிரியில் ஒரே ஒரு கல்லூரிதான் இருக்கிறது. புதிதாக இந்தக் கல்லூரியை நீலகிரியில் வைக்க அரசாங்கம் முன்வருவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: ஒவ்வொரு ஜில்லா வைப் பற்றியும் இந்த மாதிரி கேள்வி போட்டுக்கொண்டே இருக்கலாம். எப்படி நிதி இருக்கிறதோ, என்ன வசதி இருக்கிறதோ எல்லாவற்றையும் பார்த்துத் தான் செய்ய முடியும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: நேட்டிவிட்டி சர்ட்டிள்பிகேட் கொடுக்கும் நிலையில் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் கொடுக்கும் காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஏற்படுகிற காரணத்தினால், தொகுதி சட்ட சபை உறுப்பினர்களும், அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் தான் இந்த நேட்டிவிட்டி சர்ட்டிள்பிகேட் கொடுக்கும் நிலையாவது ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அதனால் சட்ட சபை மெம்பர்களுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுக்கும் அதிகத் தொல்லை ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன். தேர்தலில் நின்று ஓட்டி வாங்குகிறவர்களிடத்தில் அவர்கள் கேட்டால் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொல்ல முடியாது. அதனால் தவறுகள் அதிகமாகப் போய் விடுமோ என்று அபிப்பிராயப் படுகிறேன்.

[22nd January 1964]

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி: தனியார் நடத்துகிற என்ஜினீரிங் கல்லூரிகளில், தனியாருக்கு மார்க் குறைவாக இருந்தாலும் குறிப்பிட்ட சதவீத சீட்டுகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன என்று கூறப்படுகிறதே அது உண்மையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அவர்கள் 15 சதவீதம் தங்கள் இஷ்டப்படி சேர்த்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் நாங்கள் என்ன குறைந்த மார்க் பரிஸ்கரைப் பெய்திருக்கிறோமோ அதற்குக் குறைவாக யாரையும் சேர்க்கக் கூடாது.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி: செலக்ஷன் சரியாக நடக்கவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது மனு செய்யப்பட டிருக்கிறதா? அப்படி வந்திருந்தால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: செலக்ஷன் ஆகாத வர்களெல்லாம் அந்த மாதிரி புகார் சொல்லிக்கொண்டேதான் இருப்பார்கள்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் தொகுதியில் இருக்கிறவர்கள் கேட்டால் கொடுக்காமல் இருக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தொகுதியைச் சேராதவர்கள் கேட்டால் கொடுக்க மாட்டார்கள். அதைத் தடுக்க வேண்டியாவது இப்போது நடக்கும் இந்த நிலையை அரசாங்கம் என்னிப்பார்த்து அதை மாற்ற ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அப்படி செய்யலாம் என்று அங்கத்தினர் நினைக்கலாம். ஆனால், சர்க்கார் எண்ணம் தகுதியுள்ளவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டும். அதை நிர்ணயம் செய்கிற பொறுப்பு சங்கடமான பொறுப்பு. அதை நிர்வாக அதிகாரிகள் தான் செய்ய முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: சேலத்தில் 1964-65-ல் பொறியியல் கல்லூரி நிறுவப்படாது என்று சொன்னார்கள். அது எப்போது நிறுவப்படும்? சென்ற பட்ஜெட் உரையிலேயே நிறுவப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததே அது என்ன வாயிற்று?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: மூன்றாவது திட்டத்திற்குள் நிறுவப்படும்.

திரு. நா. சௌந்திரபாண்டியன்: திருநெல்வேலியில் ஆரம்பிப்பதாக இருந்த என்ஜினியரிங் கல்லூரி எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது? அது எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அதில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இங்கே தனியார் என்ஜினியரிங் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டது. அது பற்றி எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை.

22nd January 1964]

நிலக்கோட்டையில் தொழிற்பேட்டை

67 கேள்வி.—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, நிலக்கோட்டையில் ஒரு தொழிற்பேட்டை ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நிலக்கோட்டையில் தொழிற்பேட்டை ஒன்றை ஆரம்பிக்கும்படி மனு கிடைத்திருக்கிறது. அது குறித்து இன்னும் எந்த முடிவுக்கும் வரவில்லை.

மாவட்ட லஞ்ச ஒழிப்பு போர்டுகள்.

* 68 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அதிகார சார்பற்ற லஞ்ச ஒழிப்பு போர்டுகளை மாவட்டவாரியாக நிறுவும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No. Sir.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : லஞ்ச ஒழிப்பு சம்பந்தமாக நம்முடைய அரசு மேற்கொள்ள இருக்கிற நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பே பல உப கேள்வி களுக்கு விடை அளித்தேன். அப்பொழுது கனம் அங்கத் தினர் இங்கே இல்லை. இந்த இயந்திரத்தை மாற்றி அமைப்பது, எல்லா வகையிலும் லஞ்சத்தை அகற்றுவதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடும் என்பதற்கு இப்பொழுது எத்தகைய இயந்திரத்தை அமைப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. மா. இ. ராசாங்கம் : லஞ்சத் தொடர்புகளைக் கண்டு துப்பு சொல்கிற ஆர்வத்தை மக்களிடையே தாண்டுவதற்கு, துப்பு சொல்பவர்களுக்கு அரசு தக்க சன்மானம் தர முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : துப்பு சொல்லுவது எப்பொழுதும் உண்டு. ஆனால், சில சமயங்களில் அது தவறுதலாகக் கூட பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படுகிறது . . .

கனம் சபாநாயகர் : அதற்கு லஞ்சம் கொடுக்கக்கூடாது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதன் காரணமாக ஜாக்கிரலையாகவும் இருக்கவேண்டும்.

Corruption cases

* 69 Q.—SRI N. P. SENGOTTUVELU : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of cases of corruption reported during 1st January 1963 till the end of June 1963;

[22nd January 1964

- (b) the action taken against them; and
- (c) how many of them were dismissed from service?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Fifty-four (54);

- (b) & (c) Out of the 54 cases referred to in (a) above—

(i) disciplinary action has already been initiated in 28 cases but final orders have not yet been issued;

(ii) In 10 cases final orders have been issued; One was dismissed from service; two persons were let off with severe warning and seven cases were dropped as the charges were not proved.

(iii) Sixteen cases are still under enquiry.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : அப்படி தள்ளப்பட்ட மனுக்கள் என்ன காரணத்தைக் கொண்டு தள்ளப்பட்டன என்பதை அறியலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சரியான ரூ இல்லை யென்றால் மனு தள்ளப்படுகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : லஞ்சம் வாங்குபவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டு விசாரிக்கப்படுகின்றனர் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார். லஞ்சம் கொடுக்க முயற்சிப் பவர்கள் மீது இது வரையில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. அ. துரையரசன் : லஞ்ச ஒழிப்புக்காக விசாரணை நடத்துவதற்கு நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குவதாக அரசினருக்கு ஏதாவது புகார்கள் வந்தனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விசாரணை நடத்தும் அதிகாரிகள் என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நிகிபதிகள் இப்பொழுது விசாரணை நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் மீது அவ்வாறு சொல்லுவது முற்றிலும் தவறு.

திரு. அ. துரையரசன் : நான் குறிப்பிட்டது நீதிபதிகளை அல்ல. ஒரு இலாகாவிலே ஒரு சிப்பந்தி லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லி பொது மக்கள் விண்ணப்பத்தை மேல் அதிகாரி களுக்கு அனுப்பித்தால், சம்பந்தப்பட்ட மேல் அதிகாரிகள் விசாரணைக்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் மீது அப்படி புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அம்மாதிரி ஒரு புகாரும் கிடையாது.

22nd January 1964]

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு: என்னுடைய தொகுதி பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரி ஒருவர் மீண்டும் வருஷப் புகார் அனுப்பப்பட்டது. அதே துறையில் மேலதிகாரிகள் விசாரித் தார்கள். அது அவருக்குச் சாதகமாக குற்றம் ரூசுப்பிக்கப் படவில்லை என்று சொல்லி தள்ளப்பட்டுளிட்டது இல்லை மேலாவது வேறு துறையில் உள்ளவர்களை அந்த மாதிரி வருஷப் புகார்களை விசாரிக்க நியமிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எத்தகைய புகார் வந்தாலும் அதற்கு ரூசு வேண்டும். சில சமயங்களில் போக்கியமாக உள்ள அதிகாரிகள் மீதுகூட புகார் செய்யப்படுகிறது, தங்களுக்கு வேண்டியதைச் செய்யவில்லை என்றால். இது முறையாக விசாரிக்கப்படுகிறது. முதலில் அந்த இலாகாவில் விசாரிக்கப்படுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு போலீஸார் விசாரிக்கிறார்கள். ரூசு இருந்தாலன்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: எந்த இலாகாவில் அதிகமாக வருஷப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதைப்பற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. ஆ. பெ. தர்மலிங்கம்: குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிற காரணத்தினால் அதிகாரிகள் வருஷம் வாங்கவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்று கூறப்படுவதால், அவர்களுடைய சம்பளத்தை அதிகமாக உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: குறைந்த சம்பளம் வாங்குவதால் மட்டும் வருஷம் வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அதிகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களில் ஒரி ருவர் வருஷம் வாங்குகிறதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, வருஷத்தை அகற்றுவதற்கென்று சம்பளத்தை உயர்த்த முடியாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சில ஐரோப்பிய நாடுகளில் இருப்பது போன்று 'இம்பட்டிமென்' எற்படுத்துகிற உத்தேசம் நம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நான் முன்பே விடை அளித்திருக்கிறேன். ஐரோப்பிய நாடுகளில் இருப்பதைப் பார்த்து நாம் அப்படியே காப்பி அடிக்கவேண்டியதில்லை. நாம் என்ன செய்யவேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்து, மற்ற நாடுகளில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என் பதையும் மனதில் கொண்டு, நாம் ஒரு முறை நிர்ணயித்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

[22nd January 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: லஞ்சுத் தடுப்பு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்காக தவியாக ஒரு போலீஸ் பிரிவு இருந்தும்கூட, சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிலிருந்து புகார் வந்தால் தான், விசாரணை செய்யலாம் என்பதை மாற்றி, அவர்கள் தாங்களாகவே புகார் வந்தால் விசாரிக்கலாம் என்று விதிகள் பிறப்பிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இந்த இயந்திரத்தை மாற்றி அமைக்கும்பொழுது, இன்னும் பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களை அதில் போட்டு, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுகிற யோசனையையும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதுதான் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் யோசனை.

திரு. ம. கமலநாதன்: அதிகாரிகள் வீடுகளில் நடைபெறும் திருமணங்களுக்கு அன்பளிப்புகள் வழங்குவது லஞ்சம் கொடுப்பதாக கருதப்படுவது உண்மையா? அப்படியிருந்தால் அதற்கு விலக்கு அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மதிப்புள்ள பொருள்களை அன்பளிப்பாக பெறக்கூடாது என்பது தான் சாதாரணமாக அனுசரிக்கப்படுகிற விதி. அதிகாரிகளில் பல பேர்கள் கூட, அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல, மற்றவர்களும் கூட அன்பளிப்பு வேண்டாம் என்று பத்திரிகையிலே போட்டுவிடுகிறார்கள். போட்டுவிட்டால் அதை அப்படியே அனுசரிக்கவேண்டும். அப்படி ஏதாவது தவறுதல் நடந்தால் அதன் மீது விசாரணை நடத்தப்படுகிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி: லஞ்ச ஊழிலைக் கண்டுபிடித்து தகவல் தருகிற பொது நல ஊழியர்களை சில அதிகாரிகள் காட்டிக்கொடுத்து விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஊழியர்களுக்கு அரசாங்கம் பாதுகாப்பு தருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: பொதுநல் ஊழியர்கள் உண்மையிலேயே லஞ்சத்தைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு உதவி அளிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கத்தான் வேண்டும். அதுபற்றி கவனம் செலுத்தப்படும். சில சமயங்களில் நமக்கு ஏதோ சலுகைகள் இருக்கின்றன என்று தவறுதலாகக் கூட தகவல்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு நாம் இடம் கொடுக்கக் கூடாது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: லஞ்ச ஊழல் வழக்குகளிலே போதுமான சாட்சியங்கள் இல்லாத காரணத்தினாலே பல கேஸ்கள் தள்ளப்படுகின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். தன்னுடைய காரியங்கள் நிறைவேறவேண்டும் என்பதற்காக லஞ்சம் கொடுத்தவர்களை நம்ப முடியாத காரணத்தினாலே, லஞ்சம் கொடுப்பவர்களுக்கும் தண்டனை என்ற பிரச்சனை இருப்பதன் காரணத்தினாலே, இது போன்று சாட்சியங்கள் அதிகமாக கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா? அப்படியிருந்தால் அதைத் தடுப்பதற்கான வழிகளைப்பற்றி ஆலோ சிக்கப்படுமா?

22nd January 1964]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஓரளவுக்கு அது உண்மை தான். லஞ்ச வழக்குகள் ரூசி இல்லாததன் காரணத்தினாலே தள்ளப்படுகின்றன. லஞ்சம் கொடுக்கிறவர்கள் அக்கரையோடு தான் கொடுக்கிறார்கள், தங்களுக்கு தவறுதலாக காரியங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று கொடுக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களிடமிருந்து சான்றுகளை எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவே, சரியான சாட்சியங்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இருந்தாலும், இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து எவ்வளவு தூரம் வழக்குகளை ரூசுப்படுத்த முடியுமோ அதில் அரசாங்கமும், அந்த இலாகாவும் கவனம் செலுத்திவருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : லஞ்சம் என்று சொல்லும்போது அன்பளிப்பு ஒன்று கொடுத்தால் அதற்குக் கூட தண்டனை வழங்கப்படுமா? அன்பளிப்பு என்ற வகையில் சில இடங்களில் நடக்கிறது. அப்படி கேஸ் கண்டுபிடித்தால் அன்பளிப்பு கொடுத்தேன் என்றால் அதற்கும் தண்டனை அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அன்பளிப்பு என்று ஒரு பட்டம் கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் அது விலக்கு ஆகாது.

மாமண்டுரில் பல்லவ காலத்துக் குடைகள்

* 70 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், செய்யாறு வட்டத்தில் உள்ள மாமண்டுர் என்ற ஊரின் ஏரிக்குக் கரையாக அமைந்திருக்கும் மலையில் மாமல்லபுரத்தில் இருப்பது போன்ற பல்லவ காலத்துக் குடைகள் இருப்பதால் அவ்வுரையும் வெளிநாட்டுப் பிரயாணிகள் வந்து செல்லும் சிறப்புமிகு இடமாக ஆக்கினிளம்பரப்படுத்துமாறு கோரி வடாற்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றம் தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளதா?

(இ) அதன்மீது அரசு எடுத்துக்கொண்ட முடிவு என்ன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த மாமண்டேரச் சுற்றி பல்லவர்கள் வாழ்ந்ததாக பல சான்றுகள் கிடைக்கின்றன. அதுவும் அல்லாமல் காஞ்சிபுரத்திற்கு 4 கல் தொலைவில்தான் அந்த இடம் இருக்கிறது. காஞ்சிபுரத்திற்கு வெளி நாட்டுப் பிரயாணிகள் பெரும் அளவில் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு இதைப்பற்றி சொன்னால் அவர்கள் சென்று பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அந்த இடத்திற்குப் போய் வருவதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னால், அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

[22nd January 1964

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அப்படி ஒரு இடம் இருக்கிறது என்பதை நல்ல முறையில் விளம்பரப் படுத்தினால், வெளிநாட்டுப் பிரயாணிகள் அதிகமாக வருவார்கள். ஆகவே அந்த விளம் பரத்தைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அவ்வாறு விளம்பரம் செய்வதில் அரசாங்கத்திற்கு சங்கடம் ஒன்றுமில்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தமிழகத்தில் இருக்கிற பழம் பெரு இடங்களில் இது ஒன்று என்பதாலும், அங்கே இருக்கிற கல வெட்டுக்களில் சரித்திர ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று கூறப் படுவதாலும், இதில் அரசு தனி கவனம் செலுத்துமா?

கனம் சபாநாயகர் : என்ன ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று தான் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள்.

(பதில் இல்லை).

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II—DELAY IN RECEIPT OF ANSWERS.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களாக நாம் பார்க்கிறோம், கேள்வித் தாளில் கேள்விகள் குறைவாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட ஒரு மணி நேரத்தை நாம் பூராவாகப் பயன்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப் பற்றி சட்டசபைக் காரியாலயத்தில் விசாரித்தபொழுது, ஏராளமான கேள்விகளுக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து பதில்கள் வர வில்லை என்று நான் அறிகிறேன். அது உண்மையாக இருந்தால், கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தைப் பற்றிக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட விதிகளைப் பார்க்கும்பொழுது 15 நாட்களில் விடைகளை அனுப்ப வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அப்படி 14 நாட்களுக்கு மேலாகியும் விடைகள் வரவில்லை என்றால், துரிதமாக அவற்றை அனுப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : What steps can we take?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பட்ஜெட் கூட்டம் முடிவதற்குள் அனுப்பப்பட்டிருக்கும் கேள்விகளுக்கு விடையளிக்க முயற்சி எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : What steps would the hon. Member suggest?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அசெம்பிளி விதிகள் இலாக்காக் களையும் கட்டுப்படுத்தும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எல்லா இலாகா காரியத்தினிடமிருந்தும் 14 நாட்களுக்குள் விடைகளை

22nd January 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அனுப்ப வேண்டுமென்றும், அதற்கு மேல் டிலே ஆனால் அதற்கான காரணங்களைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்றும் ஒரு சர்க்குலர் அனுப்பவேண்டும். சீப் செகரட்டேரியட்டில் இதை சப்பர்வைஸ் பண்ணுவதற்கு தனியாக ஒரு ஆபிசரைப் போடவேண்டும். அப்படி துரிதப்படுத்துவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தால் கேள்விகளுக்கு சீக்கிரத்தில் பதில் கிடைக்கும்.

III—CALLING ATTENTION TO THE NEED FOR ENHANCEMENT OF DEARNESS AND COMPENSATORY ALLOWANCES TO GOVERNMENT SERVANTS.

SRI RAMA ARANGANNAL: Mr. Speaker, Sir, I call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public importance, viz., the need to raise the dearness allowance and other compensatory allowances payable to State Government Servants on a par with Central Government servants consequent on declaring Madras as 'A' Class city.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** Mr. Speaker, Sir, the Dearness Allowance of employees of State Government is already on a par with that of the employees of Central Government. The question of raising it further to a level with Central Government employees does not therefore arise. The structure of scales of pay now in force in this State is largely based on the recommendations of the Madras Pay Commission and does not provide for classification of the city as 'A' class or otherwise for purpose of payment of Compensatory Allowance.

The State Government are, however, aware that the Central Government have recently notified Madras City as 'A' class city and that, in consequence, there will be some rise in the level of emoluments of the employees of the Central Government serving in the city.

In pursuance of the recommendations of the Pay Commission in 1960, which were accepted by the State Government, there has been an appreciable improvement in the scales of pay of different categories of employees in the State Government. There has also been a significant improvement in the scale of retirement benefits available to the employees of the State Government consequent on the introduction of the Liberalised Pension Scheme. The House is also aware that last year, the Government sanctioned an increase in the Dearness Allowance to all low-paid Government servants with a view to ensure parity in respect of Dearness Allowance with the employees of Central Government. The Government have thus kept under constant review the conditions of service of their employees and have endeavoured, within the resources available, to do their best for their employees. Government cannot, however, at this stage indicate their views in regard to further improvement in the emoluments of their employees in reply to the notice under rule 41.

[22nd January 1964

SRI M. KALYANASUNDARAM : By implication, I think, it is not negatived.

MR. SPEAKER : The hon. Member may interpret it in any manner he likes.

IV—EXPUNCTION OF OBJECTIONABLE MATTER.

MR. SPEAKER : The hon. member Sri M. Karunanidhi has brought to my notice that the hon. Member Sri T. Karcha Gowder made some objectionable statements in his speech in the Assembly on 20th January 1964, when he compared the leaders who were not present in the House. I also learn that immediately the hon. Member Sri P. U. Shanmugam retorted. I do not like to repeat the Statements here. I find that the comparison made by Sri Karcha Gowder is very undignified and against parliamentary conventions, and so also is the retort. These are disparaging statements affecting the standard of debate in the House. I therefore expunge the objectionable portions in their speeches from the official report of the proceedings. I request hon. Members to keep up the standard of debate in the House.

V—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆண்டுதோறும் கவர்னர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு வந்து, மேல் மன்ற அங்கத்தினர்களையும் சேர்த்து வைத்து உரை நிகழ்த்துவது ஒரு சம்பிரதாயமான முறை. சம்பிரதாய முறை என்று சொல்லும்பொழுது, எல்லா சம்பிரதாயங்களையும் நாம் விட்டுவிட வேண்டியதில்லை. எல்லாவற்றையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதுமில்லை. ஆனால் இந்த சம்பிரதாயத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இது நமக்கு ஒரு வாய்ப்பை அளிக்கிறது. இந்த மாநில ஆட்சிக்கு தலைமை ஸ்தானம் வகிக்கிற கவர்னர் அவர்களேரு இந்த மன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு தொடர்பு ஏற்படுகிறது. அதோடு கவர்னர் அவர்களுடைய உரை என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்துக்கள்தான். அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள்தான், அரசாங்கத்தின் திட்டங்கள்தான். அவற்றை வைத்துக்கொண்டுதான் கவர்னர் அவர்கள் உரை நிகழ்த்துகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயத்துக்கோ, போக்குக்கோ புறம்பாக “கான்ஸ்டிட் யூஷனல்” கவர்னர் உரை நிகழ்த்த மாட்டார். அரசாங்கத்தின் கருத்துக்களை பிரதிபலிக்கக்கூடிய வகையில் கவர்னர் அவர்கள் உரை நிகழ்த்துகிறார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்தின்போது பொதுவாக கொள்கைகளை அரசாங்கம் தெளிவுபடுத்தும். வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின் போது குற்றம் குறைகளை மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பது போல, கவர்னர் உரை நிகழ்த்தியதும், அந்த உரையின் மீது விவாதிக்க மற்றொரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அரசாங்கம், பொது வாக அதன் திட்டங்கள், போக்கு, நாட்டின் நிலைமை இவைகளைப் பற்றிச் சுருக்கமாக எடுத்துக்கூற ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அதற்கு மேலே மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக் களையும், குறைபாடுகளையும் தெரிவிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு. அதற்கு மேலே அரசாங்கம் நிலைமையை விளக்கி குற்றம் குறை கருக்கு சமாதானம் கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பு. இந்த வாய்ப்பைத் தான் கவர்னர் உரை இப்பொழுது அளித்திருக்கிறது. நம்முடைய மன்றத்தில் நடப்பதுபோல, பார்லிமெண்டிலும் மக்கள் சபையையும், ராஜ்ய சபையையும் சேர்த்துக் கூட்டி, ஜனுதிபதி அவர்கள் உரை நிகழ்த்துகிறார்கள். இந்த சம்பிரதாயத்தை நாம் தொடர்ந்து கையாண்டு வருகிறோம்.

அந்த வகையில் இப்பொழுது கவர்னர் அவர்கள் நிகழ்த்திய உரையில், சுருக்கமாக நிலைமை எடுத்து விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் எவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது, இந்த ஆண்டிலே எவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது, விவசாயத் துறையிலே, தொழில் துறையிலே எத்தனையை அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது, என்னென்ன செய்யக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது, சமூகப் பாதுகாப்பு விஷயங்களிலே என்னென்ன திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன என்பதை எல்லாம் கவர்னர் அவர்கள் இந்த உரையிலே சுருக்கமாக விளக்கி இருப்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணருவார்கள். அவ்வாறு திட்டத்தைப்பற்றி சுருக்கமாக எடுத்துக் கூறிய போதிலும், இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது, அதன் பலாபலன்கள் என்ன என்பதை இன்னும் சாவகாசமாக இந்த மன்றத்திலே விவாதிப்பதற்கு அவகாசம் இருக்குமென்றும் சொன்னார்கள். நானும் சொல்லியிருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும் பிப்ரவரி 27, 28 தேதிகளில் அந்த வாய்ப்பு இருக்கும்.

கவர்னர் அவர்கள் உரையைத் தொடங்கும்போது, முன்பு இருந்த முதல் அமைச்சரைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றித்தான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பெரிதும் ஆட்சேபம் தெரிவித்தார்கள். எனக்கு அது மிக்க ஆச்சரியத்தை அளித்தது. ஏறக்குறைய 10 ஆண்டு காலம் முதல் அமைச்சராக இருந்து தொண்டு ஆற்றி பதவியை விட்டு விலகிய திரு. காமராஜுரின் தொண்டைப் பாராட்டி கவர்னர் உரையின் தொடக்கத்திலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டிலே உரை நிகழ்த்திய பிறகு இந்த ஆண்டு உரை நிகழ்த்தும் உரை இடையே இந்த ஒரு ஆண்டில் நடந்த முக்கியமான சம்பவம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது உரையிலே. சென்ற ஆண்டு நெருக்கடி நிலையைப்பற்றி முதலிலே குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். இந்த ஆண்டிலும் அதைப்பற்றி குறிப் பிட்டுவிட்டு முன்பு முதல் அமைச்சராக இருந்து பணி ஆற்றிய திரு. காமராஜ் பதவியை விட்டு விலகியதைப்பற்றி குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அதை அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். அதை அவர்கள் குறிப்பிட்டதைக்கூட சரியாக முடியாமல் அவர்களுக்கு ஒரு 'Obsession' வந்து இருக்கும். ஆகவே சரியாக கவனித்திருக்க முடியாது. பின்னால் அதைப் படித்திருந்தால்கூட விளக்கம் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆகவேதான்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1961]

இப்பொழுது அதைக் கிரும்புவும் படிப்பது நலம் என்று அந்த வாசகங்களை தங்கள் அனுமதியின் பேரில் படிக்கிறேன். அதுதான் கவர்னர் அவர்கள் குறியிருப்பது. இதிலே, பத்தாண்டுகள் திறம் பட பணி ஆற்றினார்கள், என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். திறனேடு பணி ஆற்றினார்கள் என்பதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை. 10 ஆண்டு என்று சொன்னதை வேண்டுமானால், சரியாக 10 ஆண்டு இல்லை, 9 ஆண்டுதான் என்று வேண்டுமானால் சொல்லாம். ஆனால் கவர்னர் அவர்கள் 'nearly' என்றுதான் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஒரு decade என்று கூட சொல்லவில்லை. ஏழை எளியவர்களிடம் அனுதாபம் கொண்டிருந்தார்கள். திறனும் ஆற்றலும் கொண்டிருந்தார்கள்; நேரமையான தன்மையுடன் நிர்வாகத்தையும், நிர்வாகப் பிரச்னைகளையும் அனுசினார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் என்ன தவறு? வேறு அபிப்பிராயம் இருக்கலாம். கவர்னர் சொல்லுவது தவறு, ஸ்ரீ காமராஜாக்கு ஏழை மக்களிடம் அனுதாபம் இல்லை என்று சொல்லாம். ஆனால் கவர்னர் அவர்கள் ஸ்ரீ காமராஜப்பத்ரி குறிப்பிடுவதே தவறு என்று சொல்வது எப்படி பொருந்தும். இதைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டே இருக்க மாட்டேன். ஆனால் கவர்னர் அவர்கள் இதைப்பற்றி குறிப்பிடுவது மிகப் பொருத்தம், அரசாங்கம் குறிப்பிடுவது மிகப் பொருத்தம் என்பதை எடுத்துக் காட்டவே நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். 9 ஆண்டுகளுக்கு மேல் முதல் அமைச்சராக பணி ஆற்றிய ஒருவருடைய குண நலன்களை எடுத்து சொல்வது தவறா? ஒரு சிறிய உத்தியோகஸ்தர் விஷயத்தில்கூட பாராட்டுதலை தெரிவிக்கிறோம். வரவு செலவு பற்றிய உரையில் கூட Finance Secretary, Finance Assistant Secretary இவர்களைப் பற்றி குறிப்பிடுவது முன்பு வழக்கம். அப்படிக் குறிப்பிடுவது பொருத்தமே. நான் இதைப்பற்றி இவ்வளவு நூரம் குறிப்பிட்டிருக்கமாட்டேன். ஆனால் எல்லா எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் சேர்ந்து கொண்டு "காமராஜரைப் பற்றி சொன்னார், கவர்னர்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். "அவர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடாது; நாங்கள் சொல்லாம்" என்றார்கள். அதற்குப்பிறகு Though he has now assumed onerous responsibilities in a wider sphere அது பாக்ட். அதைப்பற்றி குறிப்பிடும்போது ஒரு கட்சியைப் பற்றி சொல்லுகிறார், கவர்னர் ஒரு கட்சியைப்பற்றி சொல்லலாமா என்றார்கள் சில அங்கத்தினர்கள். 'Though he has now assumed onerous responsibilities in a wider sphere we are all glad that his valuable counsel and guidance are still available to us in this Legislature' இன்னும் அவர்கள் இந்த சபையின் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். அதனால் அப்படி சொன்னார்கள். அதில் தவறா? அவர்கள் இன்னும் உறுப்பினராக இருப்பதால் 9 ஆண்டுக்கு மேல் மாநிறத்துக்கு கிடைக்கும் என்று சொல்லகில் தவறு என்ன என்று கேட்கிறேன். 'You will no doubt join with me in expressing our deep sense of gratitude for the remarkable stability which imparted to the State administration during a crucial period of development of the State'.

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

இங்கு பெவலப்மென்டு இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அவர்கள் காலத்தில்தான் இரண்டாவது, மூன்றாவது திட்டங்கள் திட்டப்பட்டு அமல் ஆக்கப்படுகின்றன. முதல் திட்டம் முடியும் தறுவாயில் அவர்கள் பதவி ஏற்றார்கள். அவர் காலத்தில் தான் இரண்டாவது திட்டம் உறுவாகியது. நிறைவேற்றவும் பட்டது. அவர் காலத்திலே திட்டப்பட்ட மூன்றாவது திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். இந்த நிலையிலே அவர்கள் ஆற்றிய பணிக்கு நாம் அவர்களுக்கு பாராட்டுதல் சொல்வதில் தவறு என்ன? அது அரசியலா? அல்லது அது கட்சிப் பிரச்சனையா? அவர்கள் காங்கிரஸ் தலைவராக பதவி ஏற்றதை கவர்னர் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அது கட்சியைப் பற்றி கூறியதாக ஆகிவிடுமா? அதிலே ஆட்சேபிக்க இடம் என்ன இருக்கிறது என்பதைத்தான் கிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். "our deep sense of gratitude for the remarkable stability" என்று இருக்கிறது. விசேஷமாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக் தலைவர் இதைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். ஸ்டெபிலிடி என்று இருக்கிறது. இது உண்மைதானே? தலைவர் மாறுதல் இல்லாமல் ஒரே மாதிரியாக நடந்திருப்பதை குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதற்கு முன்பும் காங்கிரஸ் ஆட்சிதான் இருந்தது. ஆனால் தலைமை அடிக்கடி மாறிக்கொண்டிருந்தது. தலைமை மாறிக் கொண்டிருந்தாலும் கொள்கை, நடவடிக்கைகள் இவற்றில் மாறுபாடு இல்லை. ஸ்டீ காமராஜ் அவர்கள் தலைமை ஏற்ற பிறகு தொடர்ந்து தலைமையிலும் மாறுதல் இல்லாமல் இருந்ததால் ஒரு ஸ்டெபிலிடி இருந்தது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அப்படி தலைமையில் மாறுதல் இல்லாமல் ஆண்டுகள் ஒரே வகையில் அவர்களுடைய வழி பின்பற்றப்பட்டு வந்திருப்பதால் ஸ்டெபிலிடி என்று சொல்லியிருக்கிறார். கனம் அங்கத்தினர்கள் ஆட்சேபிக்க இதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதைத்தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அரசியல் வேறு, கட்சி வேறு. அரசியலை புகுத்தி விட்டார் என்று கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். அம்மாதிரி காமராஜ் முதலமைச்சரைப்பற்றி சொல்வது அரசியல் என்றால் எதுவும் அரசியல்தான். இதிலே என்ன கட்சி இருக்கிறது. கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரின் திறன் நமக்குத் தெரியும். நல்ல அரசியல் ஞானம் நிறைந்தவர்கள். அவர்கள் அரசியலைப் புகுத்தி விட்டார்கள். அப்படி புகுத்தியிருக்கக்கூடாது என்று சொல்லும்போது, அவர் ஸ்டீ காமராஜுரைப்பற்றி குறிப்பிடப் போகிறார் என்று நான் நினைக்கவில்லை. வேறு ஏதாவது குறிப்பிடுவார் என்று தான் நினைத்தேன். பின்னால் வருகிறது அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை அவமரியாதை செய்வதுபற்றி, அதைப் பற்றி குறிப்பிடுவார் என்று நினைத்தேன். ஆனால் அவர்களுக்கு அதுபற்றி கருத்து இல்லை. (கருக்கிடு) ஆட்சேபனை இல்லையென்று சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் ஒன்றும் சொல்லில்லை. அவர்களுக்கு கருத்து இல்லை. அது பற்றி இங்கே சொல்ல அவர்களுக்கு கருத்து இல்லை. அது ஒரு 'diplomacy' அவர்களுக்கு ஒன்றும்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

கருத்து இல்லை. அவ்வளவுதான். மொழிப்பிரச்னை பற்றியும் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நேற்று மொழிப் பிரச்னை பற்றி விஸ்தாரமாக குறிப்பிட்டார்கள். மொழிப் பிரச்னையிலும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவருக்கு மன்றத்திலே தெரிவிக்க கருத்து ஒன்றும் இல்லை. (திரு. ம. கலியாணசுந்தரம் முன்னே தெரிவிக்கவில்லையா) சோஷலிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் எதிர் கட்சிகளுக்கு மாருன கருத்தை தெரிவித்தார்கள். “இந்தி அகில இந்திய மொழியாக இருக்க வேண்டும்; ஆங்கிலத்தை அறவே ஒழிக்க வேண்டும்” என்ற கருத்தை தெரிவித்தார்கள். ஆனால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவருக்கு கருத்து ஒன்றும் இல்லை. அல்லது மன்றத்திற்கு சொல்ல கருத்து இல்லை. அவர்கள் மட்டுமல்ல மொழிப் பிரச்னை பற்றி விஸ்தாரமாக குறிப்பிட்டார்கள். சுதந்திரா கட்சித் தலைவரின் அபிப்பிராயம் புரியவில்லை. திரு. கலியாணசுந்தரம் முன்பு தெரிவித்தேன் என்று சொல்கிறார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் காமராஜை விடவில்லை. “என் கவர்னர் சொன்னார்” என்று கேட்டார்கள். மன்றத்திலே இன்னும் வேறு வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன, காமராஜ் அவர்களுடைய திறனைப் பற்றி, என்னுடைய திறனைப்பற்றி, கனம் அங்கத்தினர், நண்பர் ஸ்திரையினும் தத்தி கவுண்டர் “முடிச்சுப் போடுகிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள். எதிர் கட்சியில் எங்களைக் காட்டிலும் அதிகத் திறன் இருக்கிறது. உணர்ந்து சொல்லுகிறேன். ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன், திறன் இருக்கிறது என்று. ஆனால் திறன் மட்டும் இருந்தால் போதாது. சுதந்திரா கட்சித் தலைவருக்கும் கருத்து ஒன்றும் இல்லை. அவர்களும் ஸ்திரையினும் பிடித்துக் கொண்டார்கள்.

9-30
a.m.

திரு. காமராஜ் அவர்களை என் மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள்? திறனுக்காக மட்டுமல்ல. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு அவர்கள் காங்கிரஸ் தலைவராகத் தேர்தெடுக்கப்படுவதற்கு முன்பு ராஜஸ்தானிலுள்ள ஜெயப்புருக்கு நாங்கள் போயிருந்தோம். அங்கே நான்கு நாட்கள் தங்கியிருந்தோம். திரு. காமராஜ் அவர்கள், ஆந்திர முதல் அமைச்சர், நான் மூன்று பேரும் சேர்ந்தே காரில் போவோம்—வேறு இடங்களைப் பார்க்கப் போவோம், கூட்டத்திற்குப் போவோம். எந்த இடத்திற்குப் போனாலும், காலை, பகல், இரவு என்றில்லாமல் எந்த நேரத்தில் போனாலும் எங்கள் மூன்று பேர்களில் காமராஜ் அவர்களைப் பார்த்து, ‘இதோ காமராஜ்’ என்று சொல்லி ஆரவாரம் செய்வார்கள். அதற்கு நாங்கள் பொருமைப்பட முடியுமா? (சிரிப்பு). திரு. காமராஜ் அவர்களைத்தான் பாராட்டுவார்கள். நிறத்திலே கூட அவர்கள் கறப்பு. (சிரிப்பு). இருட்டிலே கூட, அவர்களைப் பார்த்துத் தான், ‘காமராஜ், காமராஜ், காமராஜ்’ என்று அவர்கள் ஆரவாரம் செய்வார்கள்.

இதுவரையில், மத்திய ஆட்சியைப் பொறுத்த மட்டில், மத்திய மந்திரி சபையிலே ஏதாவது மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்றால், பிரதம மந்திரி அவர்கள் தன்னுடைய சகாக்களைக் கலந்தாலோசிப்

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பார்; ஜனகிபதியைக் கலந்தாலோசிப்பார். வேறு யாரையும் கலந்தாலோசிப்பதில்லை. ஆனால், நேற்று நம்முடைய திரு. காமராஜ் அவர்களை அழைத்து, மத்திய மந்திரிசபை மாறுதலைப்பற்றி அவர் பேசினார் என்று திரு. காமராஜ் அவர்கள் சொன்ன கருத்திலிருந்து தெரிகிறது. அதற்கு நான் பொருமைப்பட முடியுமா? (சிரிப்பு). முன்பிருந்தவர்கள்தான் பொருமைப்பட்டு என்ன பயன்? (சிரிப்பு).

திரு. காமராஜ் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் இன்னும் அங்கத் தினராக இருக்கிறார். அவர் இங்கு இருப்பதனால் அவருடைய யோசனை நமக்கெல்லாம் கிடைக்கும் என்றுதான் கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அவர் குறிப்பிட்டதை இவ்வளவு நூரம் எடுத்துக்கொண்டு திரு. காமராஜ் அவர்களைப்பற்றி வேறு இடத்திலே சொல்லியிருக்கலாம்; கவர்னர் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடாது, என்றெல்லாம் எதிர்த் தரப்பிலிருந்து தெரிவிக்கப்பட்டது. கவர்னர் அவர்கள் ஏதோ சொன்னார்கள் என்று, அதை எல்லோரும் எடுத்துக்கொண்டு, விடாமல் சொல்லி, என் பின்னால் இருக்கிற கனம் அங்கத் தினர்கள், 'முஃபென்ஸ்' ஆகச் சொல்லும் வகையில், காமராஜ் அவர்கள் அப்படிப்பட்டவர், இப்படிப்பட்டவர் என்றெல்லாம் பேசி, இவ்வளவு காலம் அதற்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை என்றுதான் நான் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கவர்னர் அவர்கள் தம் முடைய உரையில், முதலில் எல்லாக் கட்சியினரையும் பொதுவாகப் பாராட்டினார்கள். கடைசியில் அதிக முக்கியமாகக் குறிப்பிட்டதைக் குறித்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத் தினர்கள் ஆட்சேபணை தெரிவித்தார்கள். மற்ற எதிர்க் கட்சியினர் அதற்கு ஒன்றும் கருத்து தெரிவிக்கவில்லை. கவர்னர் அவர்கள் தம் முடைய உரையின் கடைசியில்,

“This freedom which is assured under our constitution cannot obviously be sought for forms of agitation which seek to show disrespect to that very constitution”.

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதில் “கட்சி” என்று சொல்லுவதற்குக் கொஞ்சம் கூட இடமில்லை. கவர்னருடைய உரையைத் திருப்பித் திருப்பிப்பார்த்தாலும்கூட, ஒரு கட்சியைப் பற்றியுள்ள வகையிலே அது அமைக்கப்பட்டது என்று யாரும் கூற முடியாது. ஆனால், அரசியல் இல்லாமல் இருக்க முடியாது. சட்டசபையில் செய்வது எல்லாமே அரசியல்தான். ஆனால், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை அவமதிப்பதற்கு இடம் கொடுக்க முடியாது. அதை அவமதிப்பதையும் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. கவர்னர் தம் முடைய உரையில் அவ்வாறு சொன்னார்கள் என்றால் அது அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம் மட்டுமல்ல. கவர்னர் அவர்கள் சொல்வது மிகவும் பொருத்தமானது. இந்த மன்றத்திற்கு அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை விளக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை கவர்னர் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே அவர்கள் சொல்லி விருக்கிறார்கள்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, “அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை நாங்கள் மதிக்கிறோம்; ஆனால் எதிர்க்கிறோம்” என்று சொன்னார்கள். ‘மதிக்கிறோம்’, ‘எதிர்க்கிறோம்’ என்ற இரு வார்த்தைகளைச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கலாம். எதை எதிர்ப்பது? மொழியை எதிர்க்கலாம்—ஒன்றை எல்லோரும் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். மன்றத்திலுள்ளவர்களும், வெளியிலே இருக்கிறவர்களும் கூடப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். ஹிந்தியைப் பற்றி அரசாங்கம் விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பின்னால் விளக்குகிறேன். எவ்வளவு விளக்கினாலும், ‘எங்களுக்கு ஹிந்தி வேண்டாம்’ என்று கூறுவதற்கு யாருக்கும் உரிமை உண்டு. அதைக் கூறலாம். ஹிந்தியை எதிர்க்கலாம். ஹிந்தியை எதிர்ப்பது நல்லதா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால், எதிர்க்கலாம். எதிர்க்க உரிமை உண்டு. அதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், ஹிந்தியை எதிர்ப்பதற்கு அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தையா எதிர்ப்பது? அரசியலமைப்புச் சட்டத்தையா அதற்காக அவமதிப்பது? அதற்காக அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் பகுதியையா எரிப்பது? மாற்றவேண்டும் என்று சொல்லலாம். மாற்ற வேறு வழிகள் இருக்கின்றன. இந்த மன்றத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த கனம் உறுப்பினர்கள் இருப்பது போல், பாராளுமன்றத்திலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அங்கு முயற்சி எடுத்து, இப்பொழுதிருக்கும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் ஏதாவது ஒரு பகுதியை மாற்றவேண்டுமானால் மாற்றுவதற்கு முயற்சி செய்து மாற்றலாம். அரசியலமைப்புச் சட்டம் அப்போதைக்கப்போது மாற்றப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், அதைக் கொஞ்சத்துவது என்றால் எப்படி அனுமதிப்பது? “நாங்கள் ஒன்றும் அவமதிக்கவில்லை. எதிர்ப்பு தான் காட்டுகிறோம்” என்றாலும் அது எப்படி அவமதிப்பு இல்லாமல் போய்விடும்?

சில அழுர்வான மனைவிமார்கள் உண்டு. அவர்கள் தங்கள் கணவன்மார்களைப் பார்த்து, ‘நீங்கள்’ என்று மட்டும் புன்மையில் சொல்லிவிடுவார்கள். அப்படிச் சொல்லியே எவ்வளவு ஏச வேண்டுமோ அவ்வளவு ஏசிவிடுவார்கள் (சிரிப்பு). மரியாதை மாத்திரம் குறையாது! (சிரிப்பு.) இது என்ன மரியாதை என்று எனக்குப் புரியவில்லை. (சிரிப்பு.) இங்கிருக்கும் பெண்மணி கனம் அங்கத்தினர்கள் மன்னிக்கவேண்டும். (சிரிப்பு.) ஆனால், அவர்களும் அதை அறியாதவர்கள் அல்ல. (மீண்டும் சிரிப்பு.) அத்தகைய மனைவிமார்கள் இந்த மன்றத்தில் யாரும் இல்லை. ஆனால், வெளியிலே உள்ள அழுர்வப் பிறவிகள் நமக்குத் தெரியும். அதே போல், “நான் மதிக்கிறேன். ஆனால் எதிர்க்கிறேன்” என்று சொல்வதிலே அர்த்தம் இல்லை என்று நான் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

ஹிந்தி வேண்டாம் என்றால், அரசியலமைப்புச் சட்டப் பகுதியை எரித்தால் மாத்திரம் மாற்றிவிட முடியுமா? அதனால் கூட பிரதம மந்திரி அவர்களும், ‘சிறுபிள்ளைத்தனம்’ என்று

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு ஆட்சேபம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பகுதியைக் கொருத்துவதினாலே மாற்றிவிட முடியுமா? நாமெல்லோரும்—எதிர்க் கட்சியிலுள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் உட்பட—ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை கொண்டவர்கள். சட்ட மன்றம், பாராளுமன்றம் போன்ற மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இயங்கும் மன்றங்களிலே கான்ஸ்டிட்யூஷன்ஸ் முறைப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு, அங்கே விவாதம் செய்து சட்டத்தை மாற்றுவதுதான் முறை என்பதை நன்றாக உணர்ந்தவர்கள்; ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற வர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் “கான்ஸ்டிட்யூஷன் மதிக்கிறோம்” என்று அடிக்கடி சொல்கிறார்கள். அப்படி இருக்க அந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைக் கொருத்துவானேன்.

அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்றால் அது நம்முடைய நாட்டின் தேசியக் கொடிக்கு ஒப்பானது. அது புனிதமானது. அரசியலமைப்புச் சட்டம் இருக்கிற வரையில், அதை மதித்துத்தான் ஆக வேண்டும். மதிப்பது என்றால் எல்லாவகையிலும் மதிக்க வேண்டும். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், பரோ போலீஸ்காரர், எரிந்துகொண்டிருந்த அரசியலமைப்புச் சட்டப் பகுதியைக் காலில்போட்டு மிதித்தான் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நெருப்பை அணைப்பதற்கு மிதித்தான். மிதித்துத்தான் அணைக்க வேண்டும். கண்ணப்ப நாயனர் சரித்திரும் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும். கண்ணப்ப நாயனர் பக்தி உள்ளவர்தான். பரம சிவனுடைய கண்ணிலிருந்து இரத்தம் வருவதைப் பார்த்த மாத்திரத்தில் தன்னுடைய கண்ணைப் பிடுங்கி அங்கே வைப்பதற் காகப் பரமசிவன் மீது காலை வைத்தார். அதனால் பரமசிவன் கோபித்துக்கொண்டாரா? (சிரிப்பு.) பரமசிவன் கோபித்துக் கொள்ளவில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி: அதையேதான் நாங்களும் சொல்கின்றோம்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: போலீஸாருடைய நோக்கம் வேறு. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களுடைய நோக்கம் வேறு. இதற்கும் அதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது.

எப்படியாவது நெருப்பு மேலே பரவாமல் தடுக்கவேண்டும் என்ற ஆவலில் காலால் மிதித்தான். அதிலே ஒன்றும் தவறு இல்லை. அவமரியாதை இல்லை. யாரோ தெரியாதவர்கள், இந்தப் புனிதமான அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு அவமதிப்பு செய்து விட்டார்களே, இதைக் கூடியவரை தவிர்க்கவேண்டும், அரசியலமைப்புச் சட்டம் கொருத்தப்பட்டு எரிந்து கொண்டிருப்பதை எவ்வளவு சீக்கிரம் அணைக்கவேண்டும் என்பதற்காக மிதித்தான். ஒரு வீட்டில் நெருப்புப் பிடித்து விட்டால், அதை உடனடியாக அணைப்பதற்கு எவ்வாறு தீயனைக்கும் படை விரைந்து சென்று அணைக்குமோ; அதுபோல, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை யாரோ கொருத்தி

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

விட்டார்கள் என்பதைப் பொறுத்தாமல், நெருப்பைக் காலால் மிதித்து அணைத்தான் என்றால், “அதேபோல் நாங்களும் செய்கிறோம்” என்று சொல்வது முறையல்ல என்றுதான் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

“அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே ஒரு பகுதியின் மீது எங்களுக்கிருக்கும் வெறுப்பைக் காட்டுவதற்காக நாங்கள் அதைக் கொளுத்துகிறோம்” என்று சொல்லுகிறார்கள். கோளுத்துவது தானு அதற்கு வழி? வேறு வழியே இல்லையா? சட்டசபை இருக்கிறது. பாரானுமன்றம் இருக்கிறது. கூட்டம் போட்டுப் பேசலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே பேசக்கூடிய ஆற்றல் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். பேச்சில் வல்லுநர்கள் ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். கூட்டம் போட்டுப் பேசலாம். எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் பேசலாம். கண்டனம் செய்யலாம். ஊர்வலம் வரலாம். இன்னும் வேறுவிதமாக டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் செய்யலாம், இந்தி வேண்டாம் என்பதற் காக. ஆனால் மாணவர்களை மாத்திரம் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று நான் தாழ்மையாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மாணவர்களுக்கு என்ன ஆபத்து வந்துவிட்டது இப்பொழுது?

மொழியைப்பற்றி தான் விளக்குவதாகச் சுற்று முன்பு சொன்னேன். அதை இப்பொழுது விளக்குகிறேன். மும்மொழிக் கொள்கையை நாம் அனுசரித்து வருகிறோம். அகில இந்தியாவிலும் அது அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது. தமிழ் கட்டாயமாக முதல் வகுப்பில் இருந்து சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறது. உலக மொழியாகிய ஆங்கிலத்தையும் நமது மாணவ மாணவிகளுக்கு மூன்றாவது வகுப்பில் இருந்து கட்டாயமாகச் சொல்லிக் கொடுக்கிறோம். மும்மொழித் திட்டத்தின் அடிப்படையில் இன்னைருமொழியாக இந்தியை மற்ற இந்தி பேசாத மாநிலங்களில் கட்டாயமாகக் கூட வைத்திருக்கிறார்கள்—நாம் கட்டாயமாக வைக்காவிட்டாலும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சொல்லிக்கொடுக்க வசதி செய்திருக்கிறோம். தமிழ்நாடு தவிர மைசூர், ஆந்திரா, கரூர் ஆங்கெல்லாம் கட்டாயமாக இந்தி படிக்க வேண்டும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். நாம் தான் அதைக் கட்டாய பாடமாக வைக்கவில்லை. ஆனால் சில தனியார் பள்ளிகளில் சின்ன வகுப்பி விருந்தே சொல்லிக்கொடுக்கிறார்கள். வேறு ஒரு இந்திய மொழி கட்டாயமாகச் சொல்லிக்கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பது மும்மொழிக் கொள்கை. முன்பு ஒரு முறை கூடச் சொன்னேன். புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துக் காட்டினேன். ஒரு ஆண்டில் 52 ஆயிரம் மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பரிட்சை எழுதினால் அதில் 50 ஆயிரம் மாணவர்கள் கட்டாயமின்றியே இந்தியை எடுத்துக் கொண்டு படிக்கிறார்கள். ஆகவே தான் கட்டாய பாடமாக அதை வைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று நாங்கள் சொன்னேம். அகில இந்தியக் குழுவில் இருந்தவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். கட்டாயப் பாடமாக நாம் வைக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் வற்புறுத்தவில்லை. நாமும் கட்டாய பாடமாக வைக்கவில்லை. இது உயர்நிலைப் பள்ளியில் உள்ள நிலைமை.

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

மற்றபடி கல்லூரியில் படிக்கிறவர்கள் இந்தியை விரும்பினால் எடுத்துக்கொள்ளலாம். அவ்வளவு தான் நம்முடைய பல்கலைக் கழகத்தில் இந்தி இலாகா ஒன்று இருக்கிறது. அதற்குத் தலைமை வகிக்கின்றவர்கள் சிறந்த தமிழ் எழுத்தாளர். அவர் தான் இந்தி இலாகாவுக்குத் தலைவராக இருக்கிறார். அவர் வள்ளுவர் இயற்றிய திருக்குறளை இந்தியில் மொழி பெயர்த்திருக்கிறார். ஆத்தகைய ஆற்றல் அவருக்கு இருக்கிறது. அவர்கள் தான் நேற்று வரை தமிழ் எழுத்தாளர்கள் சங்கத்தின் காரியதரிசியாகக் கூட இருந்தார். அவர்களுக்கு எல்லாம் இந்தியினால் நமக்குக் கேடு உண்டாகுமா, உண்டாகாதா என்று தெரியாதா? இதுபற்றி அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்க்கவில்லையா? இந்தி வேண்டாம் என்றால் கல்லூரி மாணவர்களை யாரும் கட்டாயமாகப் படிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தவில்லை. கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். கல்லூரி மாணவர்கள் கூட்டமாக ஊர்வலம் வந்து 'இந்தி ஒழிக்' என்று கோஷம் போடுவது என்றால் இதைத் தூண்டிவிட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் மாணவர்களுக்கு அவர்கள் நல்லது செய்யவில்லை என்று சொல்வேன். அதைத்தான் திரு. கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், மேல்சபை உறுப்பினர் நேற்று அமுத்தம் திருத்தமாகச் சொன்னார். அதை தான் பாராட்டினேன். அப்படி மாணவர்களைத் தூண்டிவிட்டது யாராக இருந்தாலும் கண்டிக்கப்படவேண்டும். (இரு அங்கத்தினர்—அவர்களைத் தூண்டிவிட்டது யார்?) அதை நிங்கள் தான் சொல்லவேண்டும். (சிரிப்பு) யரோ தூண்டிவிட்டிருக்கிறார்கள். யார் தூண்டிவிட்டிருந்தாலும் அது சரியல்ல என்பதைத்தான் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கட்சிக்காரர்கள் மாத்திரம் அல்ல. பத்திரிகைகளும் தூண்டிவிடுகின்றன.

அன்று அவர்கள் வந்தார்கள். நானே பார்த்தேன். 300 பேர் கள் இருப்பார்கள். ஆனால் பத்திரிகையில் இரண்டாயிரம் பேர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கோட்டைக்கு முன்னால் எத்தனையோ முறை மிக ஆவேசமாகத் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் ஊர்வலமாக வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஊர்வலமாக வருவார்கள். கோட்டைக்கு முன்னால் ஒழுங்காக ஒரு வரிசையில் நிற்பார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில் இருந்து ஒரு நான்கைந்து பேர்கள் மந்திரி யின் அறைக்கு வந்து தொழிலாளர்களுடைய குறைகளைத் தெரிவிப்பார்கள். அப்புறம் ஊர்வலம் அமைதியாக கலைந்து செல்லும். அப்படி இந்த மாணவர்கள் நடந்து கொண்டார்களா என்றால் இல்லை. எல்லோரும் சேர்ந்து உள்ளே வர முயன்றார்கள். போலீஸ் அதிகாரி என்னிடம் வந்து கலந்து கொண்டுபோய்த் தான் அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்தினார்கள். நான் அவர்களைப் பார்க்க மறுத்தேன். என? அந்த மாணவர்கள் விடுமுறை நாட்களில் கூட வரவில்லை. வகுப்பு நடக்கும் நேரத்தில், வகுப்புக்குப் போகாமல் தங்கள் கடமைகளைவிட்டு கண்டபடி கோவித்துக்கொண்டு வந்தார்கள். ஆகவே பொறுப்பற்றி அவர்களுடன் பேச நான் மறுத்தேன். இன்னும் கூட எனக்குத் தகவல் வந்தது. ஒரு கல்லூரி ஆசிரியர் அந்த மாணவர்களைப் பார்த்து, “ஒன்று ஊர்வலத்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

தோடு போங்கள். இல்லாவிட்டால் வகுப்புக்கு வராதீர்கள்" என்று தூண்டிவிட்டிருக்கிறார். அவர்கள் தங்கள் வகுப்புக்குப் போகவேண்டிய நேரத்தில் வகுப்புக்குப் போகாமல் வந்த காரணத்தினால் நான் அவர்களைப்பார்க்க தயாராய் இல்லை. இந்தகைய மாணவர்களுடைய கல்விக்கா நாம் கோடிக்கணக்கான பணத்தைச் செலவு செய்கிறோம் என்று கூடச் சொன்னேன். அதை ஒரு பத்திரிகைத் தூண்டிவிடுகிறது. நான் அவர்களை ரெட்டி என்று சொன்னதாக அப்போது சொல்லவில்லை. இப்போது தான் நான் அந்த வார்த்தையை உபயோகப்படுத்துகிறேன். அவர்கள் நடந்து கொண்டது மிருகத்தனம். இப்படிப் பட்ட மாணவர்களுக்கு கல்லூரியில் இடம் இல்லை. வெளியே வந்து பாலிடிக்ஸ் பண்ண வேண்டும். இந்தி வேண்டாம் என்றால் இவர்கள் படிக்க வேண்டாம். வேண்டும் என்கிறவர்களுக்கும் சொல்லிக் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்வதற்கு இவர்கள் யார்? இந்தியினால் தமிழுக்கு என்ன ஆபத்து வந்து விடும்?

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூடக் கூறினார்கள். எத்தனை காலமாக ஆங்கிலம் இருந்தது. அதனால் தமிழ் அழிந்துவிட்டதா? மாழல் என்ற சொல் எத்தனை காலமாக இந்த நாட்டில் இருக்கிறது. இசற்கு சரியான தமிழ்ச் சொல்லை எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், உபதலைவரும் கண்டு பிடித்துக்கொடுத்தால்கூட அந்தச் சொல்லை மக்களால் புரிந்து கொள்ள முடியாது. ஆனால் மாழல் என்ற சொல்லை அவ்வளவு கலபமாக புரிந்துகொள்வார்கள். இதனால் தமிழ் அழிந்து போகுமா? ஒரு மொழி வளர்ச்சி அடைய வேண்டுமென்றால் அந்த மொழி வல்லுனர்களின் குறுகிய புத்தியினால் வளர்ச்சி அடைந்துவிட முடியாது. ஆங்கிலம் இன்றையதினம் பல துறைகளில் வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறது என்றால் அந்த வளர்ச்சிக்கு பிற மொழிகள் எத்தனை உதவி செய்திருக்கின்றன என்பதை நாம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒரு மொழியினால் ஒரு மொழி அழிந்துவிடும் என்ற கொள்கையை என்னால் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. ஒரு கிழவி எதோ பண்டைய காலத்தைப் பற்றி பேசிக்கொண்டே இருப்பானே. அதுமாதிரி நாம் முன்பு எட்டு கோடியாக இருந்தோம். இப்போது மூன்று கோடிதானே இருக்கிறோம் என்பதாகப் பேசுவதனால் பயன் இல்லை. பாட்டி தன் காலத்தை நினைந்து அனுதாபப்படுவது போல நாம் அனுகாபப்படவேண்டியதில்லை. (சிரிப்பு)

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, ஒரு மொழியின் ஆகிக்கத்தினால் இன்னேரு மொழி பாதிக்கப்படக் கூடும் என்பதற்கு ஆதாரமாக நம்முடைய தமிழ் மக்கள் எட்டுக்கொடு பேர் இன்றையதினம் மூன்று கோடியாகக் குறைந்துள்ளதை எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர பழைமையை நினைந்து அனுதாபப் பட்டது அல்ல. அவ்வளவு தாராம் தமிழ் மொழி பாரியிருந்த போது இன்றைக்குச் சுருங்கியிருப்பது பிற மொழியின் ஆகிக்கத் தினால் விளைந்த விளைவு என்பதைத்தான் காட்டினேன்.

22nd January 1964]

கனம். திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நம் நாட்டில் ஆங்கில மொழி ஆங்கிகம் செலுத்தியதுபால் வேறு ஒரு மொழி செலுத்திய தல்லை. ஆங்கிலம் படித்தால் உத்தியாகம் கிடைக்கும் என்ற மனப்பானமைக்கட இந்த நாட்டில் வளாந்திருந்தது. முன் பெல்லாம் கிராமபுறங்களுக்குச் சென்றுள் எங்கள் ஊருக்கு ஆங்கில ஆசிரியர் ஒருவரை அனுப்பி வையுங்கள் என்றுதான் கெடுப்பார்கள். பல்கலைக்கழக சென்ட் கூட்டத்தில் கல்லூரியில் தமிழையும் வைக்க வேண்டும் என்று ஒரு சமயம் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரக் கூடிய சந்தர்ப்பம் எனக்கு ஏற்பட்டது. அப்படி இருந்தும் கூட தமிழுக்கு ஆபத்து வந்துவிட்டதா? தமிழ் அழிந்துவிட்டதா? கனம் அங்கத்தினர்கள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்தி பேசுகின்ற மக்கள் இந்தியாவில் மிக அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அது அகில இந்திய மொழி என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவரே ஒப்புக்கொண்டார்கள். இந்த ஒரு விஷயத்தில் அடிப்படையான கருத்து ஒற்றுமை கனம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும், என்போன்றவர்களுக்கும் இருக்கிறது. அகில இந்திய மொழியாக இந்தி இருக்கவே கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அது அவர்களுடைய இப்போதைய கருத்து. முன்பு அப்படி இல்லை. தி.மு.க. தலைவர் அவர்கள் முன்பு இந்த மன்றத்தில் இருந்தபோது இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொண்ட கொள்கை இதுவெல்ல. முன்பு இருந்த மன்றத்தில் இந்தி மொழி பற்றி நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அவர்களும் அந்த முடிவை அப்போது ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஆனால் இப்போது அவர்கள் கருத்தை மாற்றிக் கொண்டு விட்டார்கள். இப்போது அகில இந்திய மொழியாக இந்தி இருக்கவே கூடாது என்ற கூறுகிறார்கள். அப்படியானால் வேறு எந்த மொழி அகில இந்திய மொழியாக இருப்பது? ஆங்கிலமே எப்போதும் அகில இந்திய மொழியாக இருக்கவேண்டும்; நாட்டு மொழியாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை ஒருக்காலும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆங்கிலம் அகில உலகத் தொடர்பு மொழியாக இருக்கலாம். அகில இந்திய ஆட்சி மொழியாக இருக்கும் தகுதி இந்திக்கு மட்டுமல்லாது மற்றைய தேசிய மொழி களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் கூறுகிறோம்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : உலகத் தொடர்பு வேறு; நாட்டுத் தொடர்பு வேறு. தொடர்புக்காக நாம் ஒரு மொழியை வைத்துக் கொள்ள முடியாது. ஒரு சாதனமாக ஆங்கிலத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் அகில இந்திய ஆட்சி மொழியாக ஆங்கிலம் ஒரு போதும் இருக்கமுடியாது. இந்தி பேசும் மாநிலங்களுக்கு எத்தகைய உரிமை உண்டோ அத்தகைய உரிமை மற்றைய மாநிலங்களுக்கும் உண்டு. நம்முடைய ஆட்சி அமைப்பு இமயம் முதல் குமரி வரை ஒரே பரவலான ஆட்சி முறையாக அமைந்திருக்கிறது. மத்திய ஆட்சியில் நமக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. உலகத் தொடர்புக்காக ஆங்கிலத்தை நிரந்தரமாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத விஷயம். அதே சமயத்தில் நம்முடைய 14 தேசிய மொழிகளும் அகில இந்திய

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1954]

ஆட்சி மொழியாக வரவேண்டுமென்பதும் எதிர்பார்க்கக் கூடாதது. சவிட்சர்லந்து போன்ற நாடுகளில் மூன்று அல்லது நான்கு மொழிகளை ஆட்சி மொழிகளாக வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 14 மொழிகளை ஆட்சி மொழிகளாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சாத்தியமற்றதாகும். ஆகவே தான் நாம், இந்தியை மட்டும் ஆட்சி மொழியாக வைத்துக் கொள்ளாது ஆங்கிலத்தையும் சேர்த்து ஆட்சி மொழியாக, நாம் கோருகின்ற வரையில், வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதற்குரிய சட்டம் தான் இப்போது நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் இப்போது கொருத்திக் கொள்டிருக்கிறார்கள். 17-வது பிரிவை எடுத்துவிட்டால் ஆங்கிலம் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்பது போய்விடுகிறது. அந்தப் பிரிவைப் பொருத்த வரையில் விளக்கத்தை எனது சக்திக்கேற்ற வகையில் கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். அவர்களுடைய மனது மாறவேண்டும். நான் கூறும் விளக்கம் வாதத்திற்காகக் கூறுவது அல்ல. ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அதன் பணி இந்தி எவ்வளவு தூரம் நாட்டிலே பரவி இருக்கிறது என்பதை அறிந்து சொல்வதற்காகத்தானே தவிர ஆங்கிலம் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதை நிர்ணயிக்கிற குழு அல்ல அது. மூன்றாவது செக்ஷன் வேறு; நான்காவது செக்ஷன் வேறு. ஆங்கிலம் நீடிக்க வேண்டுமென்பதற்காக உள்ள செக்ஷன் தனி செக்ஷன். நாம் ஆங்கிலம் வேண்டாம், இந்தி படித்து விட்டோம் என்று சொல்லுகிற வரையில் ஆங்கிலம் தொடர்ந்து நீடிக்கும். இந்தி படிக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இருப்பதன் காரணமாக உத்தியோகஸ்தர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு பாதகம் ஒன்றும் ஏற்படாது என்று நம்முடைய பிரதம மந்திரி அவர்கள் கூட எத்தனையோ முறைகளில் விளக்கி இருக்கிறார்கள். உத்தியோகத்திற்குத் தேர்தெடுக்கப்படுவதற்கு இந்தி தெரியாவிட்டால் அது தடையாக இருக்காது. ஆனால் அவர்கள் வேலைக்குத் தேர்தெடுக்கப்பட்ட பின்னர் இந்தி கற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : பத்தாண்டுகளுக்குப் பிறகு பாரானு மன்றத்திலும் மேல் அவையிலும் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற ஏறத்தாழ 30 உறுப்பினர்கள் கொண்ட அந்தக் குழு ஆராய்ந்து பார்த்த பிறகு இந்தி நல்ல அளவுக்குப் பரவி இருக்கிறது என்ற முடிவுக்கு வந்தால் அப்போது ஆங்கிலம் தேவையில்லை என்று மத்திய அரசு முடிவு செய்யாது என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மூன்றாவது செக்ஷன் வேறு, நான்காவது செக்ஷன் வேறு என்பதைக் கனம் துணைத் தலைவர் அவர்கள் படிக்க வேண்டுமென்று மறுபடியும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான்காவது செக்ஷன்படி குழு அமைக்கப்படுகிறது. பத்தாண்டுகளுக்குப் பிறகு அந்தக் குழு என்ன முடிவுகளைச் சொன்னாலும் இந்தி பேசாத மாநிலங்களின் அங்கிகாரத்தைப் பெறுமல்

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ஆங்கிலத்தை நீக்கிவிட முடியாது. அதுதான் இப்போது இருக்கிற சட்டம். அந்த வகையில்தான் பிரதம மந்திரியவர்களும் உன்னாட்டு மந்திரியவர்களும் உறுதிமொழி அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தியே கூடாது என்று சொல்லுகிற வாதத்தை யாரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்றுதான் திருப்பித் திருப்பி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தியால் தமிழுக்கு ஆபத்து வந்து விடும் என்ற கருத்தைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதற்கு உரிமையுண்டு; அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் அப்படிச் சொன்னால் அதற்கு விளக்கத்தை நாங்கள் கூறுகிறோம். ஆட்சியின் சார்பாக நாங்கள் அதைப் பற்றி விளக்கம் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அவர்கள், இந்தியே கூடாது; இந்தி அகில இந்திய ஆட்சி மொழியாகக் கூடாது; ஆங்கிலமே தொடர்ந்து இருக்கவேண்டும்; என்ற கருத்தைச் சொல்ல உரிமை உண்டு. ஆனால் அரசியல் சட்டத்தைக் கொளுத்துவதற்கு உரிமை உண்டு, கொளுத்துவது பற்றிப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு என்று சொன்னால் அதை எந்த அரசாங்கமும், எந்த நாடும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. நாட்டின் தேசியச் சின்னங்களான கொடியையோ, அரசியல் சட்டத்தையோ அவமதிப்பதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அவ்வாறு செய்வது குற்றம் என்று நாம் சட்டம் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தி பேசாத மாநிலங்கள் ஆங்கிலம் தேவையில்லையென்று தீர்மானித்தாலான்றி ஆங்கிலம் நீக்கப்பட மாட்டாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்தி பேசாத பிற மாநிலங்கள் ஆங்கிலம் தேவையில்லையென்று சொல்லி, நம்முடைய மாநிலத்தில் மட்டும் ஆங்கிலம் தேவை என்ற நிலைமை இருக்குமானால் அப்போது ஆங்கிலம் நீடித்து இருக்கும் என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன உத்தரவாதம் கூறுகிறார்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தமிழ் நாட்டைப் பொருத்த வரை எப்போது நாம் ஆங்கிலம் தேவையில்லை என்று சொல்கிறோமோ அதுவரையில் இந்தியோடு கூட ஆங்கிலம் இருக்கும். அதைப் பற்றிக் கொஞ்சம் கூட ஜியம் தேவையில்லை. இப்போது இருக்கிற சட்ட உறுதி மொழியை வைத்துக் கொண்டு பொறுப்பு வாய்ந்த முதல் மந்திரி என்ற நிலைமையில் நான் உறுதியாகக் கூற முடியும்.

அரசியல் சட்டத்தைக் கொளுத்தப் போகிறோம் என்று பிரகடனம் செய்கிறார்கள். இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொண்ட ஒரு சட்டத்தின்படி அது நேரிடையான ஒரு குற்றம். குற்றத்தைச் செய்கிறவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அதை அரசாங்கம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. நிச்சயமாக அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறோம். என்ன முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வது என்பதையார் குற்றம் செய்கிறார்களோ அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு எடுக்க முடியாது. குற்றம் செய்கிறவர்கள் என்ன விரும்புகிறார்களோ, என்ன எதிர் பார்க்கிறார்களோ அதன்படி அரசாங்க அதிகாரிகள் நடவடிக்கை

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. பலவிதமான நடவடிக்கைகளை நிலைமைக்கேற்றவாறு அதிகாரிகள் எடுத்துக் கொள்வார்கள். முதல் முதலாக, தி. மு. கழகப் பெரும் தலைவர் “நான் இந்தச் சட்டத்தை எரித்துதான் திருவேன்; அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை எரிக்கிற வரையில் திருப்தி ஏற்படாது; அதை எரித்ததற்கு ஒரு போலீஸ்காரன் வந்து சாட்சி சொல்ல வேண்டும்” என்ற முறையில் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை எரிக்க வேண்டுமென்று பல நாட்களாகக் கங்கணம் கட்டி பிரகடனம் செய்தார்கள். அவ்வாறு எரிப்பதற்கு அரசாங்கம் விடவில்லை. ஆனால் எரிப்பதாகச் சொல்லியதற்காக, குற்றம் சாட்டப்பட்டு அதன்பேரில் கோர்ட்டார் தீர்ப்பு வழங்கி இருக்கிறார்கள். ஒரு இடத்தில் ஒரு நிலைமையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டால் அதே மாதிரிதான் எல்லா இடங்களிலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. எவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதைக் கவனிக்க வேண்டிய பொறுப்பு போலீஸ்காரரச் சேர்ந்தது. போலீஸார் தவறு செய்தால் அரசாங்கம் நிலையிட்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளும். பொதுவாகப் போலீஸார் நிலைமைக்கேற்றவாறு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். தீர்ப்புக் கொடுக்கும் நீதிபதிகளும் ஒரேவிதமாகத் தீர்ப்புக் கொடுக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. வேறு வேறு விதமாக ஒரே குற்றத் திற்கு தீர்ப்புக் கொடுக்கிறார்கள். அதற்காக நீதிபதிகளைக் குற்றம் சொல்ல முடியுமா?

10-00 a.m. அவ்வாறு சட்டத்தை எரிக்க முற்பட்டால் பல வகைகளில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. போலீஸ் அப்படிச் செய்யவில்லை, இப்படிச் செய்யவில்லை என்று குறை கூற கொஞ்சம்கூட இடமில்லை. அப்படி ஒரு குற்றத்தைச் செய்கிறது என்றால், கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும், குற்றத்தை நேரடியாகச் செய்கிறவர்கள், செய்யப் பார்க்கிறவர்கள், குற்றத்தைச் செய்ய நூண்டுகிறவர்கள், குற்றம் செய்ய ஆதாவு அளிக்கிறவர்கள் இவை எல்லாம் ஒரேமாதிரிக் குற்றமாகத்தான் கருதப்படுகிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி: அரசியல் சட்டத்தின் மொழிப் பிரிவை கொஞ்சத்தினாலும், அல்லது கொஞ்சத்துவதற்கு தாண்டினாலும் ஒரேவிதமான தண்டனை இருக்கிறது என்று இருக்கும்போது என்தாண்டினர்கள் என்ற குற்றத்திற்காக கைது செப்து வழக்கு தொடராமல் கொஞ்சத் திடுகிறார்கள்? அப்படி கொஞ்சத் திடு மதிப்பதைப் பார்க்கும்போது ஒருவேளை தமிழக அரசே இந்தியை எதிர்க்கிறது என்பதற்கு அடையாளமாகக் கருதலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதற்கு நானே விளக்கம் கூற முடியும். அவர்களுக்கு வழக்கறிஞர்கள் உண்டு, ஆலோசனை கூறுவதற்கு. கொஞ்சத்துவதற்காக இருந்தேனே தவிர கொஞ்சத்தி யிருக்க மாட்டேன் என்று சொல்லலாம். இப்படியே கொஞ்சத்தப் போகிறேன், கொஞ்சத்தப் போகிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாம். நாங்கள் அப்படிச் செய்யவில்லையே என்று சொல்

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வார்கள். ஆக, போலீசாருக்கு வேறு என்னை இல்லை. நான் இருக்கிற வழக்கைப் பற்றி குறிப்பிடுவதாக நினைக்க வேண்டாம். அதுபற்றி குறை கூறியதால் குறிப்பிடுகிறேன். குற்றம் செய் வதற்கு வாழ்த்தி வழியனுப்புவதா? எதற்காக வாழ்த்தி வழியனுப்புவது? மலேயா, அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து, டெல்லி செல்கிறவர்களுக்கு, தேர்தவில் வெற்றி பெறவர்களுக்கு, வாழ்த்தி, வழி அனுப்பலாம். பார்லிமெண்ட்டுக்குச் செல்கிறவர்களுக்கு வாழ்த்தி வழி அனுப்பலாம். ஆனால் குற்றம் செய்கிறவர்களுக்கு வாழ்த்தி வழி அனுப்பலாமா? இது கூட குற்றமா என்று கேட்கிறூர்கள். அது குற்றம்தான். அதுவும் சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள், பொறுப்புள்ளவர்கள், ஒரு குற்றம் செய்வதற்கு தாண்டிவிட்டு, வாழ்த்துவது, வாழ்த்தி அனுப்புவது குற்றம் இல்லை என்று யாராவது சொல்ல முடியுமா? இந்த மன்றமே செய்த சட்டம் இருக்கிறது. அச்சட்டப்படி நேரடியாக குற்றம் செய்துவிட்டு குற்றம் செய்கிறவர்களை நான் வாழ்த்தக்கூடாதா என்றால், அப்படி வாழ்த்தினால் அதுவும் குற்றம் என்று போலீஸார் கருதுகிறூர்கள், அரசாங்கமும் கருதுகிறது. கோர்ட் இருக்கிறது. நீதிபதிகள் தீர்ப்புக் கூற வேண்டும். ஆனால் போலீஸ் எடுத்துக் கொள்கிற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அவர்கள் அவர் எடுத்துக் கொள்கிற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அவர்கள் பொறுப்போடு அந்தக் கடமையைச் செலுத்துகிறூர்களே கவிர போலீஸாரைப் பொறுத்தவரையில் எதோ ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு விதமாக வேண்டுமென்று வேறு வேறு விதமான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்கிறூர்கள் என்று கருதுவதற்கு கொஞ்சம் கூட இடமில்லை என்று நான் எடுத்துக் கூறுவேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசி பற்றியது. விலைவாசி பற்றி கவர்னர் அவர்கள் தம் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறூர்கள். கனம் தி.மு.க. அங்கத்தினர்கள், நாங்கள் ஒரு விலைவாசிப் போராட்டம் நடத்தினோம். அதனால் கவர்னர் அவர்கள் உரையில் அது பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறூர்கள் என்று பெருமை பேசிக் கொண்டால் அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. திருப்பிப்படலாம், மனசாந்தி பெறலாம். ஆனால் இந்த விலைவாசி பற்றி இன்று நேற்றல்ல, விலைவாசிப் போராட்டத்தை தி.மு.க. நடத்துவதற்கு முன்பேகூட எப்போதும் விலைவாசிப் பிரச்சனை என்பது அரசாங்கத்திற்கு கவலை கொடுத்து வருகிற ஒரு விஷயம். அதை அரசாங்கம் தொவிக்காமல் இல்லை. நானே இந்த மன்றத்தில் எவ்வளவே ரூறை தெரிவித்திருக்கிறேன். வேகமாக வளர்ந்து வருகிற சமூதாயத்தில் நாம் திட்டங்களை வேகமாக நிறைவேற்றி வருகிறோம். மக்களின் வாழ்க்கைக்கத்தரம் உயர்ந்துகொண்டே வருகிறது. வார்க்கும் சக்தி பெருகிக் கொண்டு வருகிறது. திட்டச் செலவு ஏராளமாக ஏற்படுகிறது. விலைவாசி உயர்வது பற்றி மத்திய ஆட்சியின் பள்ளாளிங் கமிஷன் சார்பாக மூன்று நான்கு சிறந்த பொருளாதார நிபுணர்களைக்கொண்ட ஒரு குழு இதை பல நாட்கள் ஆராய்ந்தது. நானும் அந்தக் குழுவில் சில நாட்கள் கலந்து கொண்டு அந்த விவாதத்தைக் குறித்து நேராக நிபுணர்களிடம் இருந்து தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

விலைவாசி உயர பல காரணங்கள் உண்டு. ஒன்று மட்டுமல்ல காரணம். விலைவாசியைப் பற்றிக் கூறும்போது பொதுவாக உணவுப் போடுள்ளின் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்பது பற்றித்தான் சொல்லுகிறோம். அந்தக் கோணத்தில் மட்டும் பார்த்தால் போதாது, உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கும் பாதகம் ஏற்படாமல் செய்ய வேண்டும். இந்த மன்றத்தில் ஒரு பக்கத்தில், விலை ஏறிக்கொண்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள், மற்றொரு பக்கத்தில் விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியான விலை கிடைக்கவில்லை, விவசாயச் செலவு அதிகமாகிறது, அவர்களுக்கு கட்டுப்படியாக வேண்டாமா? அவர்களுக்கு போதிய ஊக்கம் இருக்க வேண்டாமா? அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று யும் என்றால் அதில் தலையிட்டு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு அவர்கள் தானியங்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க, அவர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படாமல் பாத்துக்கொள்ள டப்போதும் தயார் என்று மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் எவ்வளவோ முறை வற்புறுத்திக் கூறி வந்திருக்கிறது, இன்றும் வற்புறுத்துவோம். ஆக, இது ஒரு சிக்கலான பிரச்சினை. விலை சொன்னார்கள். மத்திய அரசாங்கமானாலும் சரி, அல்லது மாநில அரசாங்கமானாலும் சரி, விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படக்கூடாது, கட்டுப்படியான விலைக்கு கீழ் விலை குறை அதிகமாக ஏறக்கூடாது, குறையவும் கூடாது, விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியாக இருக்க வேண்டும். இதை எப்படிச் செய்வது என்பதுதான் இப்போது தீவிரமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிற விஷயம். கவர்னர் அவர்கள் உரையில் விலைவாசிபற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்களா என்றார்கள். நியாய விலைக்கடைகள் கன்ஸ்யுமர்ஸ் கோவாப்போடில் ஸ்டோர்ஸ் இவை போதுமா என்றால் போதாது என்று அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விலை அதிகரிப்பு என்பதற்கு நிவாரணம் அளிக்க என்று சம்பளத்தை உயர்த்துகிறோம், ம.ஏ.யை உயர்த்துகிறோம். தொழிலாளர்களுக்கு ம.ஏ.பற்றி அப்போதுக்கப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர்களுக்காக என்று பிரத்யேக கன்ஸ்யுமர் ஸ்டோர்ஸ் இருக்கிறது. இவையெல்லாம் ஒரளவு பரிகாரம் அளிக்கக்கூடியவை. அதைத்தான் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். விலை உயர்வதற்கு பல பாக்டேர்ஸ் இருக்கிறது. நான் கேள்வி நேரத்தில் கூறியதுபோல் உற்பத்தியை இன்னும் அதிகமாக பெருக்குவதுதான் விலை நிறந்தரமாக ஓரளவு குறைக்கப்படுவதற்கு சிறந்த ஒரு சாதனம் என்பதை நாம் உணர வேண்டும். அதைத்தான் கவர்னர் அவர்கள் அவர்களது உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்று சொன்னால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர், சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் சொல்லுவதைத்தான் சொல்லுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் தஞ்சையில் பல முறை கேட்டிருக்கிறேன். சிலர் உழைத்து பயிரிடுபவர்களுக்காக சொல்வார்கள். போதிய குந்தகை கிடைப்பதில்லை, போதிய பாதுகாப்பு இல்லை என்பார்கள். மிராக்தார்கள் அவர்களை கம்யூனிஸ்டுகள் என்று சொல்லுவார்கள். அவர்களுக்கு வேறு ஒன்றும் தெரியாது. ஏழை

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

விவசாயிகளிடம் அக்கரை கொண்டுள்ள தலைவர்களை, அந்த ஏழை விவசாயிகளுக்காக அவர்கள் பாடுபடுவதால் அவர்களை கம்பூ னில்கள் என்கிறார்கள். கம்பூனில்கூடுகளைத் தளிர வேறு யாரும் விவசாயிகளுக்காக பாடுபடுவதில்லை என்பது அவர்களது என்னம். உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சுதந்தி ராக் கட்சியானாலும் சரி, தி.மு.க. ஆனாலும் சரி, கம்பூனில்ட் கட்சியானாலும் சரி, யார் நல்லது சொன்னாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஒருவர் சொல்வதற்காக என்று மாற்றிக் கொள்ளவோ அல்லது மாற்றிக் கொள்ளாமல் இருக்கவோ இல்லை. விலைவாசியைப் பொறுத்தமட்டில், எந்த எந்த வகையில் இந்தப் பிரச்சனையை அணுகி, நன்கு ஆராய்ந்து, தீர்வு காணலாம் என்பதைகான் எல்லோரும் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதைத்தான் கவர்னர் அவர்கள் தமது உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கம்பூனில்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அரிசி மில்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி பிரஸ் தாயிக்கப்பட்டது. ஒன்றாய்க் கோவியவிசீம் என்பது பற்றிய விளக்கம் கவர்னர் அவர்கள் உரையில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்று சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். காங்கிரஸ் விவாதித்ததை கவர்னர் அவர்கள் உரையில் எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. வரவு-செலவுத் திட்ட விவாதத்தின்போது அதுபற்றியெல்லாம் பேசலாம். அரிசி மில்கள் எல்லாவற்றையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது பற்றி நான் எதோ நிதானமாகச் செல்வேன் என்று நான் குறிப்பிட்டதாக கம்பூனில்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் அரிசி குத்துகின்ற மில்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. சிறிய மில்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. பெரிய மில்களாக சுமார் 500-க்கு மேல் இராது என்று நினைக்கிறேன். சிறிய சிறிய மில்கள்தான் ஏராளமாக இருக்கின்றன. இவை எல்லாவற்றையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது என்றால் அதன் விளைவு என்ன என்பதை நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். இதனால் பாதகம் யாருக்கும் ஏற்படக்கூடாது என்ற காரணத்தினால் நான் நிதானமாக போகவேண்டும் என்று கூறிப்பிட்டேன். அத்தனை மில்களையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது என்றால் உழுது பயிரிடுகின்ற விவசாயிக்கு எந்தவிதமான சுதந்திரமும் இல்லாது போய்விடும். அரசாங்கம் யாருக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறதோ அவர்களுக்குத்தான் தங்கள் தானியங்களை கொடுக்க வேண்டும். தங்கள் இஷ்டம்போல் பாருக்கும் கொடுக்க முடியாத நிலை ஏற்படும். அது மட்டுமல்ல, இப்போதுள்ள நிலைமையில் விவசாயி தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் நெல்லில், தனக்கு மகள் இருக்கின்றன—அவர்களுடைய திருமண அவசியத்திற்காக இரண்டு வண்டி நெல்லீல் வைத்திருக்கலாம்—அதற்குரிய உரிமை இப்போது இருக்கிறது. நாம் எல்லா மில்களையும் எடுத்துக்கொண்டு விட்டால் அந்த உரிமை இருக்காது. அரசாங்கம் எல்லாவற்றையும் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறதோ அந்த விலைக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும், இப்போது இருப்பது போன்று, அரசாங்கத்திற்கு கொடுக்கது போக பர்க்கியுள்ளதை வேறு விலைக்கு விற்கின்ற உரிமை கொடுக்காது. அகவே எல்லா மில்களையும் அரசாங்கம் ஏற்று எடுத்துக்கொள்ளுகின்ற நிலைமை

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

ஏற்படும்போது, விவசாய உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கும், விவசாயப் பொருட்களை வாங்கி உபயோகிப்பவர்களுக்கும் எந்தவிதமான பாதகமும் வராதவர்கள் நிதானமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் யோசனை. ஒரேயெடியாக 'ஸ்டெட் டிரேடிங்' முறையில் எடுத்துக் கொள்வது என்றால் 'கம்பளீட் கண்ட்ரோல்' கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். பொதுவாக விவசாயத்தின்மீது (அங்கிலைச்சால் ஆபரேஷன்ஸ்) விவசாய முறைகளின்மீது எல்லாம் கம்பளீட் கண்ட்ரோல் கொண்டு வரவேண்டும் என்கின்ற நிலைமைதான் ஏற்படும். இதை நம்முடைய நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள் ஒப்புக் கொள்வார்களா என்று பார்த்தால், யாரும் அதை விரும்புவதாகத் தெரியவில்லை. கண்ட்ரோல் ஏற்பட்டால் அதன் காரணமாக பல தொல்லைகள் வந்துவிடும் என்று பொதுவாக விவசாயிகள் அங்குகிருர்கள். அரசாங்கத்தின் நோக்கம் அவசியமான கண்ட்ரோல்களை தவிர, எல்லாவற்றிலும் கண்ட்ரோல் வரவேண்டும் என்ற நோக்கம் அரசாங்கத்திற்கு கிடையாது. கூடுமான வரையில் கண்ட்ரோல் இல்லாத முறையில், விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான தொல்லைகளும் ஏற்படாத வகையில், எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படாத வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். கூடுமான வரையில் விவசாயிகளுக்கு அதிகமான பலன்கள் ஏற்படவேண்டும், பாதகாப்பு அளிக்க வேண்டும், அதன் மூலமாக அவர்கள் உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். தானியத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகள் ஒரு புறம், அதே நேரத்தில் தான்யங்களை வாங்கி உபயோகிக்கின்ற வர்கள் ஒரு புறம். வாங்கி உபயோகிக்கின்றவர்களுக்கு விலை குறைந்தால் அதுவும் வரவேற்க வேண்டியதுதான், உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கும் நியாயமான அளவு லாபம் கிடைக்கவேண்டும், அதுவும் வரவேற்கவேண்டியதுதான். ஆனால் நிலைமை இரண்டுக்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் போகிறது. இரண்டுக்கும் இருக்கின்ற விலைகளைப் பார்த்தால், 'ப்ரோட்யூசர்ஸ் பிரைஸ்' ஒரு பக்கம் 'கன்ஸ்யுமர்ஸ் பிரைஸ்' ஒரு பக்கம், இவ்விதம் சம்பந்தமில்லாமல் இருக்கிறது. இதை நாம் அகற்ற வேண்டும். இதை அகற்ற வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். எந்தவிதத்திலும் இதை அகற்றியாக வேண்டும். இதற்கு குறுக்கே நிற்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, நியாயமற்ற முறையில் லாபம் சம்பாதிப்பது என்ற முறையில் யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயங்காது. கிடைக்கின்ற லாபம் விவசாயிகளுக்கும் இல்லாமல், வாங்கி சாப்பிடுகின்றவர்களுக்கும் இல்லாமல் நடவில் இருக்கின்றவர்கள் எந்தவிதமான வேலையும் செய்யாமல் இந்த லாபத்தை அநியாயமாக சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அதற்கு நாம் இடம் கொடுக்க முடியாது. இதை எந்தவிதத்திலும் அகற்றியோக வேண்டும். இதற்கு என்ன வழி? கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அதிகமாக அமைத்து அதன் மூலமாக வினியோகித்து நடவில் சம்பாதிக்கின்றவர்களை அகற்றலாம் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனை. கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் அதிகமான லாபத்தை எதிர்பார்க்கின்றன என்றும் சொல்லப்பட்டது. இதையும் அரசாங்கம் கவனித்துக் கொண்டி,

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ருக்கிறது. ஈட்டுறவு சங்கங்களில் நவமே இல்லை என்று நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. அது ஒரு பக்கம் கவனிக்க வேண்டும். எதுவானாலும் ரைஸ் மில்களை எடுத்துக் கொள்வது என்கின்ற விஷயத்தில் கொஞ்சம் நிதானமாக, யாருக்கும் பாதகம் ஏற்படாத விதத்தில் நடந்துகொள்ள வேண்டும், அதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம் என்ற முறையில்தான் நான் சொன்னேன் என்பதை கனம் கம்முடிவில்ட் கட்சி தலைவர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு பயன் ஏற்பட வேண்டும், உபயோகிக்கின்றவர்களுக்கும் பயன் ஏற்பட வேண்டும். இந்த நிலையில் இல்லாமல் ரைஸ் மில்களை எடுத்துக் கொள்வதினால் பல சிக்கல்களை ஏற்படுத்தக்கூடாது, விவசாயிகளுக்கு தொல்லைகளை அளிக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன்தான் இதை சற்று நிதானமாக செய்யவேண்டும் என்று சொன்னேன் தவிர ரைஸ் மில்காரர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் நான் கூறவில்லை. என்னுடைய உண்மையான நோக்கத்தை கனம் கம்முடிவில்ட் தலைவர்களும் அறிவார்கள் என்றே நினைக்கிறேன், அவர்களும் உணராமல் இல்லை, ஏதோ வாதத்திற்காகத்தான் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று என்னுகிறேன். இப்போது அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்து கொள்வது என்கின்ற முடிவுக்கும் அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது. இதன் மூலம் ஓரளவு விலையை கட்டுப் படுத்தலாம். அதோடு நியாயவிலைக் கடைகளையும் ஏற்படுத்த வேண்டும். இதனுடைய அவசியத்தைப் பற்றியும் கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள். விலைகள் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும் என்றுதான் எல்லோரும் கருதுகிறார்கள். விவசாயி சாதாரணமாக கட்டுப்படியாகின்ற விலையை எதிர்பார்த்தாலும்கூட, அதை அநியாயமான விலை அல்லவா? என்று கேட்கின்றோம். கூடியவரைக்கும் குறைந்த விலையிலேயே இருக்க வேண்டும் என்று தான்யங்களை வாங்குவோர் என்னுகின்றார், இதற்காக சப்ளீடி கொடுக்கக்கூடாதா என்றும் கேட்கிறார்கள். அவ்விதம் சப்ளீடி கொடுப்பது என்றால், அந்த சூபாயை ஏழை மக்களின் வரிப்புணத்திலிருந்துதான் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே தான் அறுவடை காலத்தில் குறைந்த விலையில் வாங்கி ஸப நோக்கம் இல்லாமல் நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக கொடுப்பது, இதன் மூலமாக ஓரளவுக்கு விலையை கட்டுப்படுத்தலாம், ஏழை மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் தான்யங்களை கொடுக்க முடியும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். இப்போது 500 நியாயவிலைக் கடைகள்தான் ஏற்படுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது போதுமா என்றால் போதாதுதான். ஏழை மக்களுக்கு உதவி அளிக்கின்ற வகையில் இந்த நியாய விலைக் கடைகளை கொடுத்து வேண்டியது அவசியம், சென்ற இரண்டு ஆண்டு காலாக நியாயவிலைக் கடைகளுக்காக நாம் கொள்முதல் செய்யவிலை. அதற்கு முன்பாக கொள்முதல் செய்தோம். கொள்முதல் செய்வதால் விவசாயிகளுக்கு தொல்லைகள் ஏற்படக்கூடாது என்று கருதி கொள்முதல் செய்வதை நிறுத்தினால் மத்திய அரசாங்கம் தங்கள் கைவசம் உள்ள அரிசியை நமக்கு கொடுத்து வந்தார்கள். இப்போதும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற நெருக்கடியால், அரிசி எல்லைப் பிரதே

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

சங்கருக்கு அதிகமாக தேவைப்படுகிறது. முன்னால் இருந்த மனி தார்களே இப்போது உபயோகிக்கின்றார்கள் என்றாலும் அப்போது அதிகமாகவே தேவைப்படுகிறது. நமது எல்லையில் ஏராளமான சைன்யங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு ஏராளமான அளவில் நாம் உணவுப் பொருட்களை அனுப்பியாக வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக சிறிதளவுக்கு நமக்கு தட்டுப் பாடு வருகிறது. ஆகவே மத்திய அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்படுவதை எதிர்பாராமல் நாமே கொள்முதல் செய்து கொள்வது என்ற நோக்கத்தோடுதான் இப்போது கொள்முதல் செய்வது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். நேரடியாக விவசாயிகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வது என்றால், இப்போதுள்ள நிலையில் விவசாயிகளுக்கு பல தொல்லைகள் ஏற்படக்கூடும். அவர்களுக்கு கஷ்டங்கள் ஏற்படக்கூடும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இதை மில்காரர்களிடமிருந்தும், மலர்களிடமிருந்தும் கொள்முதல் செய்வது என்ற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் மில்காரர்கள் தாங்கள் மற்ற தாங்யங்களையும் குறைந்த விலையில் வாங்க முன் வருகிறார்கள் என்றால் சொல்லப்பட்டது. இதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் தீவிரமாக கவனம் செலுத்தி வருகிறது. மொத்தத்தில் பொதுவாக எல்லா தாயியங்களையுமே நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கின்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் மில்காரர்களோ அல்லது மலர்களோ வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கேட்டால், அதற்கு பரிகாரமாக, கூட்டுறவு சங்கங்கள் முன் வந்து, கேவலம் வெறும் வியாபார நோக்கத்தோடு பார்க்காமல் விவசாயிகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்து அதை மில்காரர்களுக்கோ அல்லது மலர்களுக்கோ கொடுக்க முன் வரலாம். இதற்கு வேண்டிய பொருள் உதவியை அரசாங்கம் அளிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு வருகிறேன். இப்படி விலை சிக்கல் ஒரு புறம், அதே நேரத்தில் இதை சமாளிப்பது எப்படி, மொத்தமாக இதனால் ஏற்படும் பாதகங்கள் என்ன என்பதை எல்லாம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் தொடர்ந்து இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் அரசாங்கம் அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தி, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அதோடு உடனடியாக என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது, மேலும் கவனம் செலுத்தும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அண்மையில் தஞ்சைக்கு சென்றிருந்த காலத்தில் நெல்லுக்கு நிர்ணயித்திருக்கின்ற விலையைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறேன். மில்காரர்களும், நெல் வியாபாரிகளும், அரசாங்கத்திற்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயித்திருக்கிற 20 சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம் இவற்றுக்கு மட்டும்தான் குறைந்த விலையில் கொடுக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால் 20 சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம் போக பாக்கியிருப்பதை என்ன விலைக்கும் அவர்கள் விற்கலாமா? இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கம் என்ன?

22nd January 1964]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் விவசாயிகளிடத்தில் வாங்குவதைப் பற்றித்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். இதிலே மேலே விற்பு என்ற பிரச்சனை இல்லை. அரசாங்கத்துக்குக் கொடுக்கும் விலையைக் குறிப்பிட்டு, விலையை குறைத்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல என்று குறிப்பிட்டேன். அரசாங்கத்தில் ஒரு பகுதியைத் தான் வாங்குகிறார்கள். அதை சாக்காக வைத்து விலையை குறைக்கக்கூடாது. அரசாங்கத்திலே அவர்களிடமிருந்து மொத்தத்தையும் வாங்கவில்லை. அப்படிக்கூட சொல்லப்படுகிறது. அதாவது அவர்களிடமிருந்து மொத்தத்தை யும் வாங்கி விடலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இப்போது அப்படி வாங்கவில்லை. அவர்களிடமிருந்து ஓரளவுதான் வாங்குகிறோம். அதை சாக்காக வைத்து எல்லாவற்றையும் குறைத்த விலைக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று விவசாயிகளிடத்தில் சொல்லுவது சரியல்ல என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த கவர்னர் உரையிலே . . .

புலவர் கா. கோவிந்தன் : வாங்குகிற நெல்லைப் பற்றிக் கூறினேன் என்று சொல்லுகிறோர். சர்க்காருக்கு விற்கும் 20 சதவீதம் அல்லது 15 சதவீதம் இந்த விலையில் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அரிசியை பொது மக்களுக்கு விற்கும்போது இந்த விலைக்குத் தான் விற்கவேண்டும் என்று அவர்களுக்கு நிபந்தனை செய்கிறதா அல்லது என்ன விலைக்கு வேண்டுமானாலும் விற்கலாம் என்று அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் முதலில் அதிக விலைக்கு வாங்கவேண்டும். அப்படி வாங்கும்போது விவசாயிகளை அவர்கள் சுரண்டக்கூடாது. சர்க்காருக்கு ஓரளவுக்குத்தான் இந்த விலைக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோம். அதை சாக்காக வைத்து எல்லாவற்றையும் குறைத்த விலைக்குக் கேட்காமல் அதிக விலைக்கு வாங்கி, அவர்களும் கொஞ்சம் ஸாபம் வைத்து, அதிக ஸாபத்திற்கு ஆசைப்படாமல் விற்குவிட அதைப்பற்றி ஒன்றும் ஆட்சேபிக்க மாட்டோம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : வியாபாரிகளும், ஆலை முதலாளிகளும் விவசாயிகளிடத்தில் வாங்குகிற நெல்லை இன்ன விலைக்கு வாங்கவேண்டும் என்ற குறிப்பு இல்லை. விற்கிற நேரத்தில் சர்க்காருக்கு இன்ன விலைக்கு விற்கவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறதே தனிர, விவசாயிகளிடத்தில் வாங்குகிற நேரத்தில் இவ்வளவு பகுதி இவ்வளவுக்கு வாங்கவேண்டும் என்று இல்லை. ஆகவே வாங்குகிற நேரத்தில் நல்ல விலை கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்களா இல்லையா என்று விவசாயிகள் தெரிந்துகொள்ள என்ன வழி இருக்கிறது? விவசாயிகள் தாங்கள் விற்ற விலை நியாய விலையா அல்லது அநியாய விலையா என்று தெரிந்து கொள்ள என்ன வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : என்ன விலைக்கு வாங்கவேண்டும் என்ற நிர்ணயம் இல்லை. சர்க்காருக்கு ஓரளவுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று இருப்பதை என்ன விலைக்குக் கொடுக்கவேண்டும்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதை சாக்காக வைத்து விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்கக்கூடிய மொத்த தானியத்திற்கும் குறைந்த விலையில் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்கக்கூடாது என்று சொன்னேன். மற்றென்று அரசாங்கத்தின் யோசனையில் இருக்கிறது. பொதுவாக விலைக்கு வாங்குகிறவர்களிடத்தில் அதிக பட்சம் எவ்வளவு கேட்கலாம், எந்த அளவுக்கு அலுமதி அளிக்கலாம் என்ற அறிக்கையை பிரகடனப்படுத்தலாம் என்ற யோசனை அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது என்று நான் கூறினேன்.

நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன், அரசாங்கத்தின் கொள்கை திட்டம், நிலை இவைகளைப் பற்றி சுருக்கமாகச் சொல்லுவது கவர்வர் உரை. வந்திருக்கிற திருத்தங்களைப் பார்த்தால், இது இதைச் சொல்ல விட்டு விட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வந்திருக்கிற திருத்தங்களில் காலராபற்றி ஒரு திருத்தம். கவர்வர் அவர்கள் காலராவைப் புறக்கணித்து விட்டார்களே, எதனால் புறக்கணித்தார்கள்? காலராவினால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பவர்கள் பேரில் அக்கறை இல்லையா என்று கூறினார்கள். அப்புறம் தங்கக் கட்டுப்பாடு பற்றிச் சொன்னார்கள். தங்கக் கட்டுப்பாடு பற்றி அப்போதைக்கப்போது விளக்கியிருக்கிறோம். தங்கக் கட்டுப்பாட்டினால் பாதிக்கப்பட்ட பொற்கொல்லர்களுக்கு எந்த வைகயில் நிவாரணம் அளிப்பது, தொழில்கள் அமைக்குத் தொடுப்பது என்பது பற்றி அப்போதைக்கப்போது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவை அப்போதைக்கப்போது விளக்கப்பட்டும் வருகிறது. அது பற்றி கவர்வர் உரையில் குறிப்பிடப்படவில்லையென்றால், அது ஏதோ புறக்கணிக்கப்பட்டதாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது.

அதே மாதிரி ஸ்மீல் ப்ராஜேக்ட் பற்றி, உருக்கு ஆலீஸ் பற்றி, ஒன்றும் சொல்லில்லையே என்று சொன்னார்கள். வரும் வரும் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, ஒன்றையும் காணவில்லையே என்று குறிப்பிட்டார்கள். எப்படி உருக்கு தயாரிப்பது, எப்படி பதப்படுத்துவது, பழுப்பு நிலக்கரியை கட்டு ஆக்குவதா அல்லது சுடாமல் ஆக்குவதா, இதெல்லாம் பெரிய விஷயங்கள். இதை யெல்லாம்தான் பெரிய நிபுணர்களிடத்தில், அயல் நாட்டு நிபுணர்களிடத்தில் கொடுத்திருக்கிறோம். இதிலே அவசரப்படுவதால் என்ன பயன்? அரசு மரத்தை சுற்றியது மாதிரி

திரு. ப. உ. சண்முகம் : அமைச்சர் அவர்கள் அரசு மரத்தைச் சுற்றுவது மாதிரி என்று சொன்னார்கள். ஆறு ஆண்டு காலமாக அரசு மரம் ஆல மரமாகி, ஆல மரம் புனிய மரமாகி, ஸ்விட்ஸர்லாண்ட் அப்புறம் இடாவி, ஜம்பெஷ்ட்பூர், ஜப்பான் என்று ஒவ்வொரு நாட்டுக்கும் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. உலகத்திலே எந்தெந்த நாடுகளிலெல்லாம் ஆராய்ச்சிக் கூடம் இருக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் அனுப்பப்படுமா? அப்படி எல்லா நாடுகளுக்கும் அனுப்பப்பட்டு ஆராய்ச்சி முடிந்த பிறகு தான் அமைக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எப்படியும் இது பெரிய விஷயம். அதோடு மிகவும் சிந்கலான விஷயம். நிபுணர்களைக் கேட்டுச் செய்யவேண்டும். நம் நாட்டில் தகுந்த நிபுணர்கள் இல்லை.

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அதற்காக அயல் நாட்டு நிபுணர்களைக் கலந்தாலோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவசரப்பட்டு திட்டமே கடைசியில் தோல்வி அடைந்துவிட்டால், எல்லோருக்கும் கெட்ட பெயர். ஆனால் இதிலே தவிர்க்கக்கூடிய கால தாமதம் நிறித்தவுக்குட இல்லை. துர்காபூரில் பரிசீலனை செய்வது போதாது. இப்போது பரிசீலனை செய்கிறார்கள். பரிசீலனையை அநேகமாக முடித்து விட்டார்கள். இப்போது பழுப்பு நிலக்கிரியை சுடாமலேயே பயன்படுத்தலாம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஃபைனல் ரிப்போர்ட் இன்னும் வரவில்லை. அதுவும் சிக்கிரம் வரும் என்று நினைக்கிறேன். ரிப்போர்ட் வந்தவுடன் அதற்கு மேலே மேற்கொண்டு நடவடிக்கை கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஆனால் இப்போது ஒன்றுக்கும் முடியும். இது சாத்தியப்படும். இந்தத் திட்டம் சிக்கிரத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று மட்டும். அந்த அளவுக்கு எனக்குத் தெரியும். இப்போது இருக்கிற நிலை என்னவென்றால், இதற்கு எவ்வளவு தாரம் நெய்வேலி நிலக்கரியை பயன்படுத்துவது, எவ்வளவு தொடங்குவது என்றெல்லாம் இப்போது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இது சாத்தியப்படும் என்று நன்றாகப் புலப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மது விலக்கு பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். மது விலக்கை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று எதிர்க் கட்டியில் இருக்கிறவர்கள் கூடக் கூற மாட்டார்கள். மது விலக்குக் குற்றங்களைப் பற்றி மிகைப்படுத்திக் கூறினார்கள். எனது சுரூ உங்நாட்டு அமைச்சர் கூறியது போல, இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய வந்தவர்கள் கூட அபிப்பிராயம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்ற மாகாணங்களில் உள்ளதை விட தமிழ்நாட்டில் மது விலக்குக் குற்றங்கள் குறைவு என்று அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள். எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும் குற்றம் செய்கிறவர்கள் இருக்கக்கூடிய செய்வார்கள். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தினால் பயன் அடைந்தவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி வேறு விதமான கருத்து எழவில்லை என்று அறிந்து நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

பொதுவாக கடன் அதிகமாகப் போய்விடுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதி இல்லாமல் சிரிய முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியாது. இப்போது நிலச் சொந்தக்காரர் கஞ்சக்கு மட்டுமல்ல, குடியானவர்களுக்குக் கட கடன் கொடுக்கிறோம். குடியானவர்களுக்கு சொத்து இல்லை. இருந்தாலும் அரசாங்கம் உத்திரவாதம் அளிக்கிறது. சென்ற ஆண்டில் மட்டும் குடுறவு சங்கங்கள் மூலமாக 40 கோடி ரூபாய் வரையில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். ரிஸர்வ் பாங்க், மற்ற ஸ்தாபனங்கள் கொடுக்கும் கணக்குகளையெல்லாம் வைக்குக்கொண்டு, எல்லா வற்றையும் கட்டிடக் கழித்து கணக்குப் பராத்து இவ்வளவு தாரம் கடனில் மூழ்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. நீண்ட காலக் கடன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. குறைந்த காலக் கடன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அவைகளெல்லாம் அப்போசைக்கப்போது வருடிக்கப்படவேண்டும். யாரோ கணக்குப் போட்டார்கள்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

வரவர கடன் அதிகமாகப் போகிறது என்று சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. மேலும் சிரிய முறையில் விவசாயம் செய்யத்தான் கடன் கொடுக்கிறோம்.

வரிக் கொள்கை பற்றியெல்லாம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் போது பேசலாம். வரியால் தான் இந்த மாதிரி தொல்லை களெல்லாம் வருகிறது, வரிகளையே விட்டு விடுவதுதானே என்று எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் ஒடுகிற நதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் விஷயத் தில் கவர்னர் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லையே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவைகளைப் பற்றி ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லையே என்று சொன்னார்கள். இது ரொம்ப ஜாக்கிரதையாக கவனிக்கவேண்டிய விஷயம். ஒரு மாநிலத்துக்கு ஒரு மாநிலம், ஒரு ஆட்சிக்கு ஒரு ஆட்சி, அங்கெல்லாம் பாலிடிக்ஸ் இருக்கிறது. ஒருவர் எதோ ஒப்புக்கொண்டு கொடுத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லுவார். இதிலே எப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வது, எப்படி பேசவது என்று, கீழ் திசை ஆறுகளாக இருந்தாலும், மேல் திசை ஆறுகளாக இருந்தாலும் பேசி ஒப்பந்தம் செய்ய மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி இதற்கு இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் பார்த்து எப்படி முடிவு செய்வது என்று கவனம் செலுத்தி வருகிறோம் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மற்றும் மாவட்டங்களில் உள்ள சொந்த கோரிக்கைகள் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இப்போது அவைகளைப் பற்றி குறிப்பிடவில்லை என்றால் அரசாங்கம் அவைகளை கவனிக்கவில்லை என்று யாரும் தவறுதலாக எடுத்துக்கொள்கூட கூடாது. இந்த நான்கு நாள் விவாதத்திலே கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டதையெல்லாம் கவனித்து, புதிய திட்டங்கள், நிர்ப்பாசனத் திட்டங்கள், மற்ற திட்டங்கள் எதுவானாலும் எல்லாவற்றையும் கவனித்து, எந்த அளவுக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ, எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்ற முடியுமோ, அதிலே தொடர்ந்து அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மற்றென்று. இந்தப் பிரச்சனை முன்பு வந்தது. இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினரிடத்தில் போலீசார் தவறுதலாக, அவமரியாதையாக நடந்துகொண்டார் என்று ஒரு புகார் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி மேலும் விசாரித்து நிலைமையை விளக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் கட்டளையிட்டார்கள். அதைப் பற்றி விசாரித்து எனது மதிப்புக்குரிய சகா உள் நாட்டு அமைச்சர் இந்த மன்றத்திலே ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். அதையொட்டி கனம் உறுப்பினர் அவர்களும் அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதோடு விடவில்லை. இங்கே களம் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்றவர்களும் 'அங்கத்தினரை அவமதிக்கு விட்டார்கள்', அங்கத்தினரை போலீசார் அடித்து விட்டார்கள் என்று கூடச் சொன்னார்கள் சில பேர்—மேலும் இதைப் பற்றி விசாரிக்கவேண்டுமென்று கூறினார்கள். நான் தெரிந்துகொண்ட

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வரையில் நடந்தது என்ன என்று பொதுவாகக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன்—அதைப் பற்றி தவறுதலாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. சனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ரிக்ஷாவில் வந்தார்கள். அப் போழுது மதுரை தெருக்களிலே ஏராளமான கூட்டம். அங்கே விழா நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த காலம் அது. ஏராளமான 10-30 a.m. கூட்டம் இருந்தது. போலீசார்கள் கூட்டத்தை ரொம்பவும் அற்புதமாக சமாளித்தார்கள். எல்லோருடைய பாராட்டுதலையும் பெற்றார்கள். அந்தக் கூட்டத்தை சமாளிப்பது மிகப் பெரிய கஷ்டமான பொறுப்பு. ஒருவிதமான தவறுதலும் இல்லாமல். இடையுறும் இல்லாமல் அதைச் சமாளிக்கும் பொறுப்பு போலீசார் குடையது. மிகத் திறமையாக அந்தப் பொறுப்பை போலீசார் நிறைவேற்றினார்கள். அப்பொழுது சில வரம்புகள் உண்டு. இப்பொழுது தாங்கள் கூட, சபாநாயகர் அவர்கள் கூட காலையில் வருவதற்கு கொஞ்சம் தாமதமாய்விட்டது. 'ரிப்பிளிக் டே ரிலூர்ஸ்பாரே' இருந்தது. அதன் காரணமாக, 2 நிமிஷம், 5 நிமிஷம் தாமதப்பட்டது. தாங்கள் ஆடில் வருவதற்கு தாமதப் பட்டது. அதற்காக தாங்கள் கோபித்துக்கொள்ளவில்லை. 'சபாநாயகர் ஆயிற்றே, நான் 8½ மணிக்கு போகவேண்டுமே' என்று ராணுவ அதிகாரிகள் மீது கோபித்துக்கொள்ளவில்லை. அவ்வாறு சில வரம்புகள், ரெஸ்டிரிக்ஷன்ஸ், கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அப்படி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ரிக்ஷாவில் வரும் பொழுது இதற்கு மேலே ரிக்ஷா போகக்கூடாது என்று அந்த போலீஸ்காரர் சொன்னார். அந்தப் போலீஸ்காரர் உள்ளுரைச் சேர்ந்தவரல்ல. வெளியூர் போலீஸ்காரர் அவர். போலீசார் 'இங்கே ரிக்ஷாவில் போகக்கூடாது' என்று சொன்னார். அது ரெஸ்டிரிக்ஷனுக்குரிய இடமா, இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால் போலீசார் சொன்னால் அதை உடனே கேட்கவேண்டும். அதுதான் டிலிபிளின். தவறு செய்தால், பின்னால் போலீசார் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். போலீசார் சொன்னால் 'சரி' என்று ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். அந்த டிலிபிளின் வேண்டும். அது எல்லோருக்கும் வேண்டும். அதற்கு நாம் கட்டுப் படக்கூடியவர்கள். இந்த மன்றத்து அங்கத்தினர்களும் கட்டுப் படக்கூடியவர்கள். போலீசார் தவறு செய்தால், பின்னால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். பின்னால் புகார் செய்யலாம். ரிக்ஷா போகக்கூடாது என்று சொன்னபொழுது, தான் எம்.எல்.எ. என்று சொன்னதும், எம்.எல்.எ.-யாக இருந்தால் என்ன என்று போலீஸ்காரர் சொன்னதாகவும் கூறப்பட்டது. நம்முடைய கான்ஸ்டேபிள்கள் அதிகமாக படித்தவர்கள் அவ்வ. பேச்சு, நடை பலனிதமாக இருக்கும். திருநெல்வேலியில் ஒருவிதமான பேச்சு, சென்னைப் பட்டினத்தில் ஒருவிதமான பேச்சு, மதுரையில் ஒருவிதமான பேச்சு. போலீஸ் கான்ஸ்டேபிளிடம் அதிகமாக கல்சர் எதிர்பார்க்க முடியாது. கட்டுப்பாடும், நேர்மையும்தான் எதிர்பார்க்க முடியும். கல்சர் எதிர்பார்க்கமுடியாது. முடியவரைக் கும் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களை டைரக்ட் ரெக்னிட்டெண்டு மூலம் ரெக்னிட் செய்தால் கல்சர் உயரும் என்பதற்காக டைரக்ட் ரெக்னிட் மெண்டு அதிகமாக வைத்திருக்கிறோம். எம்.எல்.எ.-ஆக இருந்தால்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

என்ன ஆயிற்று? ஒரு கட்டுப்பாடு இருந்தால், எம்.எல்.ஏ. என்று சொல்லி ஒரு தனி உரிமை கேட்கலாமா? அப்படிக் கேட்டால் மற்றவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? நாம் அல்லவா மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கவேண்டும். ஆகங்கு மேலே என்ன விசாரணை . . .

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்: அன்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் விளக்கம் தந்தபொழுது, முதல் அமைச்சர்களுமில்லை. ரேநாம் மினிஸ்டரும் இல்லை. இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் இல்லை. 'நான் எம்.எல்.ஏ., விடத்தான் வேண்டும்' என்று சொன்னதாகச் சொல்லவில்லை. பின்னர் நடந்த சம்பவம், கான்ஸ்டேபிள் நடந்துகொண்ட முறை அங்கத்தினரை அவமானப்படுத்துவதாக இருக்கிறது என்று அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். தயவு செய்து அது குறித்து விசாரணை செய்யவேண்டும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசியபொழுது நான் இங்கு இல்லை என்பது வாஸ்தவம் தான். ஆனால், நான் ஒரு பத்திரிகையிலே அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஸ்டேட்மெண்டு பூராவையும் படித்தேன். முதலிலிருந்து கடைசி வரையில் படித்த பிறகுதான் நான் சொல்லுகிறேன். படிக்காமல் இருந்தால் இவ்வளவு தூரம் குறிப்பிட்டிருக்க மாட்டேன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் கூறியதை நான் பத்திரிகையில் படித்துவிட்டு, எனக்கு ஏற்படுகின்ற கருத்தைத்தான் தெரிவிக்கிறேன். எம்.எல்.ஏ. என்று சொன்னால் கான்ஸ்டேபிள் விட்டுவிடவேண்டுமா? இந்த மன்றம் அவ்வாறு முடிவு செய்தால் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். எம்.எல்.ஏ. என்று சொன்னாலும் போலீசார் சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். மற்றவர்களுக்கு ஒன்று, எம்.எல்.ஏ.-க்கு ஒன்று என்றில்லை. அவர் ஒரு எம்.எல்.ஏ., அவர் என்ன சொன்னாலும் சரி, வீட்டுகிடவேண்டும் என்பதை இந்த மன்றம் ஒருக்காலும் ஒப்புக் கொள்ளாது. அதைத் தான் கான்ஸ்டேபிள் செய்திருக்கிறார். ஆனால், சொல்ல வேண்டிய விதம், பேசகிற விதம் இருக்கிறது. நடந்துகொள்ள வேண்டிய விதம் இருக்கிறது. மரியாதையாகச் சொல்லவேண்டும். மரியாதையாகச் சொல்லவில்லையென்றால், போலீஸ்காரருக்கு எச்சரிக்கை, வார்ணிங் கொடுக்கலாம். வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது? திரு. சங்கரன் அவர்கள் புகார் செய்ததும், அவில்ஸ்டெண்டு கமிஷன் ரோ, அவில்ஸ்டெண்டு குபரின்டென்டெண்டோ வந்தார்கள், இவர்களை கோவிலுக்கு அழைத்துக்கொண்டு போனார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. சங்கரன் அவர்களின் அறிக்கையை படித்த பிற்பாடு கூட அவரை அவமதிக்கக் கூடிய அளவில் அந்தக் காவால்ஸ்டேபிள் என்ன செய்தார் என்று எனக்குப் புலப்படவில்லை. அப்படி யாரும் அவமதிக்கமாட்டோம். எந்த எம்.எல்.ஏ.வாக இருந்தாலும் சரி, தனி நபராக இருந்தாலும் சரி; எம்.எல்.ஏ. இல்லாதவராக இருந்தாலும் சரி, போலீசார் மரியாதையாக நடந்துகொள்ள வேண்டும். எந்த போலீசார் யார் மீது

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அவாரியாதையாக நடந்துகொண்டாலும், அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எப்பொழுதும் எடுத்துக்கொள்ள தயங்கமாட்டோம் என்று நான் கூறிக் கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் வந்தனம் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை மட்டும் இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற திருத்தங்களைல்லாம் இதைக் கெய்யவில்லை, அதைச் செய்யவில்லை என்பதைப்பற்றியது தான். ஆகவே, அந்தத் திருத்தங்களை வற்புறுத்தவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி கனம் அங்கத்தினர் ஏதாவது திருத்தத்தை வற்புறுத்தினால், அதை இந்த மன்றம் நிராகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் கொஞ்சம் நீண்ட நேரம் பேசிவிட்டேன். இவ்வளவு பொறுமையோடு இருந்து என்னுடைய பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டிருந்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ப. வடிவேலு: அண்மையில் சட்டக் கமிஷன் இங்கு வந்திருந்தபொழுது, சட்டத் துறையில் உபயோகப்படுத்தும் தாமிழ்ச் சொற்களை இந்தி மொழியில் மாற்றினால் தான் தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கு வழிகோலும் என்றும், ஆகவே, அந்த நிலைமை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று வற்புறுத்தியதாக அறிகிறேன். அப்படியானால், அது இந்தியை நாட்டிலே புதுத்துவது ஆகாதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் இதைப் பற்றி குறிப்பிட்டதை நான் வரவேற்கிறேன். நானும் அதைப்பற்றி குறிப்பிட இருந்தேன். ஆனால், மறந்துவிட்டேன். கமிஷன் வந்து என்னிடம் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் இந்தி வார்த்தைகளை புதுத்தவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அலை இந்தியாவிலும் பொதுவாக சில வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. ரெஸ்ட்ஜூடி கேடா, ஸப்ஜூடிஸ் இவைகளைல்லாம் ஆங்கில வார்த்தைகள் இல்லை. இதைப்பற்றி டெல்வியில் முன்பு விவாதம் நடந்தது. பழக்கத்தில் இருக்கிற வார்த்தைகளை அப்படியே வைத்துக்கொள்ளலாம், 'டெர்ம்ஸ்', வார்த்தைகளை அப்படியே வைத்துக்கொள்ளலாம், நமக்குப் புரியவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு வார்த்தையை உண்டாக்கினால் போதாது, அது பழக்கத்தில் இருக்கவேண்டும். இங்கே புரிந்துகொள்ளக் கூடிய வார்த்தைகளாக இருக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திவருகிறோம். அம்மாதிரி வார்த்தைகள் பொதுவான வார்த்தைகளாக இருந்தால் நல்லது. தமிழ் நாட்டிற்கு ஒரு வார்த்தை, ஆந்திராவுக்கு ஒரு வார்த்தை என்று இல்லாமல் 'டெக்னிக்கல் டெர்ம்ஸ்', 'லீகல் டெர்ம்ஸ்' ஒரே வார்த்தையாக இருந்தால் நல்லது. லீகல் டெர்ம்ஸ் என்னென்ன வார்த்தைகள் என்பதை நீங்கள் அனுப்புங்கள். நாங்கள் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து எங்களுடைய அபிப்பிராயத்தில் எதை எதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிறோமோ அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளலாம், மற்றவைகளை நீங்கள் விட்டுவிடவேண்டும்" என்று சொல்லி யிருக்கிறோம்.

[22nd January 1964

திரு இரா. நெடுஞ்செழியன் : மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்களின் உரையின் மீது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்திற்கு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சார்பாக திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திருத்தப் பிரேரேபணைகளில் 20-வது பிரேரேபணையைத் தவிர, மற்ற திருத்தப் பிரேரேபணைகள் வற்புறுத்தப்படாது. 20-வது பிரேரேபணைமட்டும் வற்புறுத்தப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : என்னுடைய பெயரில் உள்ள but regret to note that there is no mention about the facilities given to the students to induce them to take up Tamil Medium Courses என்ற திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

All the amendments, except the amendment 'but regret to note that there is no mention about the facilities to the students to induce them to take up Tamil Medium courses' were by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

'Add at the end the following :—

"but regret to note that there is no mention about the facilities given to the students to induce them to take up Tamil Medium Courses."'

The amendment was put and declared lost.

A poll was demanded and the House divided.

திரு. கே. ஆர். நல்லசிவம் : (4-வது பிளாக்கிலுள்ளவர்கள் வோட் அளித்த பிறகு) நான் வேறு பிளாக்கைச் சேர்ந்தவன் என்று நினைத்து, இந்த வாக்கெடுப்பில் கலந்து கொள்ளாமல் இருந்து விட்டேன். நான் இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். அந்த ஜாபிதாவில் என்னையும் சேர்த்துக்கொள்ளும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : Can we take it like that? 4-வது பிளாக்கிலுள்ளவர்களில், திருத்தத்திற்கு ஆதரவு சொல்லுகிறவர்கள் ஆதரவு சொல்லியாய் விட்டது. அதற்கு எதிர்ப்புச் சொல்லுகிறவர்களும் எதிர்ப்புச் சொல்லியாய் விட்டது. இம்மாதிரி கேளை எப்படி "உல்" பண்ணுவது?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : 'நியூட்டிரல்' ஆக எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : I am prepared to consider the request of the Honourable Member sympathetically, but that may lead to trouble in future. I would, therefore, request the Honourable Member to resume his seat.

22nd January 1964] [Mr. Speaker]

The House divided thus :

Ayes.—

Sri	V. R. Nedunchezhiyan	Sri	C. G. Viswanathan
"	M. Karumanidhi	"	S. Muthulingam
"	M. Kalyanasundaram	Pulavar	K. Govindan
"	A. P. Dharmalingam	Sri	C. Manickam
"	Rama Arangangal	"	T. Chinnasamy
"	A. K. Subbiah	"	A. Thangavelu
"	V. S. Mani	"	Munu Adhi
"	M. Rajangam	"	P. U. Shanmugam
"	M. Shanmugam	Srimathi	Jagadambal Velayudham
"	N. Rajangam	Sri	M. S. Mani
"	V. Arunachalam	"	K. Thirupathy
"	N. Chinnamunisamy Chetty	"	C. K. Chinnarajji
Srimathi	Manonmani Ammal	"	M. P. Vadivelu
Sri	S. Madhavan	"	R. Nallamuthu
"	T. P. Alagamuthu	"	N. P. Sengottuvelu
"	S. Mani	"	S. Arunugham
"	P. Murugaiyan	"	M. V. Karivengadam
"	A. Duraiyaresan	"	A. G. Balakrishnan
"	V. R. Periannan	"	R. Narayanan
"	P. V. Sriramulu	"	S. Ramaswamy
"	M. Kamalanathan	"	S. J. Ramaswamy

Noes.—

Sri	K. Parthasarathy	Srimathi	A. S. Ponnammal
"	S. Chinnayyan	"	Krishnaveni
"	C. M. Ambikapathy	"	Lakshminarasamme
"	L. Anandan	"	N. K. Ranganayaki
"	S. Angamuthu Naicker	Kumari	D. Sulochana
"	K. S. Ardhanareeswara Gounder	Sri	K. Narayanswami Pillai
"	P. Appavoo	"	N. Durai pandi
"	A. Appavoo Thevar	"	K. P. Palanisamy
"	A. Arumugam	"	G. D. Perumal Raju
"	A. B. Palagan	"	R. Ponnappa Nadar.
"	V. Baslyam Reddi	"	K. Ponniah
"	M. Chelliah	"	R. Rajagopalswamy Naicker
"	S. Chinnakaruppa Thevar	"	G. Rajaram
"	A. Chinnathurai Ambalakarar	"	A. Ramachandra Rayer
Hon.	Sri M. Bhaktavatsalam	"	N. Ramachandra Reddy
"	Sri P. Kakkan	"	A. L. Ramakrishna Naidu
"	Sri V. Ramiah	"	S. Ramalingam
"	Srimathi Jothi Vencatachellum	"	V. Ramanathan
Sri	P. Ramachandran	"	N. Ramaswamy Udayar
"	R. Krishnaswamy Naidu	"	S. Sadasivam
"	A. S. Dhakshinamoorthy Gounder	"	B. Parameswaran
"	S. Dhakshinamoorthy Gounder	"	R. V. Swaminathan
"	M. Dh. ndayathapani Pillai	"	K. T. Kosalram
"	A. Doraiswamy	"	Dr. B. Natarajan
"	N. Ekambara Mudaliar	"	M. S. Selvarajan
"	V. Ellamma Naidu	"	R. Sengaliappan
"	G. Gomathi Sankara Dikshithar	"	N. Shanmugasundaram
"	K. Gopala Gounder	"	S. Sivasubramaniam
"	P. Jayaraj	"	N. Soundarapandian
"	A. K. Kaliappa Gounder	"	C. Srinivasan
"	C. Kothaadarama Bhagavathar	"	K. S. Subramania Gounder
"	M. Kulandaiswamy Gounder	"	N. Subramaniam Chettiar
"	T. Manavalan	"	K. B. Palani
"	M. Maruthanayagam Pillai	"	T. S. Swaminatha Odayar
"	J. Matha Gowder	"	R. Thangavelu
"	V. A. Muthiah	"	M. D. Thiagaraja Pillai
"	T. M. Nallaswamy	"	R. Thiruengadam
"	S. Nanjunda Raw	"	P. Urkavalan
Hon.	Sri G. Bhuvarahan	"	O. Venkatasubba Reddi
Srimathi	C. Kolandai Ammal	"	M. William
"	P. K. R. Lakshmikantham	"	A. Chidambaranatha Nadar

[22nd January 1964

(After the votes in all the Blocks were taken and before the results were announced.)

திரு. கே. ஆர். நல்லசிவம் : என்னையும் ஆதரிப்பவர்களில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தங்களுடைய ரூலிங் படி நடக்கத் தயாராய் இருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : In such cases, it cannot be reconsidered.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, let it go on record like that.

MR. SPEAKER : Yes. It will go on record. Let me now announce the results of the voting.

Ayes : 42 Noes : 81 Neutral : Nil.

The amendment was lost.

MR. SPEAKER : Now I will put the Motion of Thanks to vote.

The question is—

“That an Address be presented to the Governor in the following terms.

“That the Members of the Madras Legislative Assembly assembled in this session are deeply grateful to the Governor for the Address which he has been pleased to deliver to both the Houses of the Legislature assembled together on the 16th January 1964.”

The motion was put and carried.

VI—SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1963-64—GENERAL DISCUSSION.

MR. SPEAKER : I want to know from the Leaders of Parties how long we will take for the discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for the year 1963-64.

SRI M. KALYANASUNDARAM : An hour and a half for general debate and about 45 minutes for cut motions.

MR. SPEAKER : So for the whole day it will go.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I suggest that on the whole it may be two hours. After all, whatever is to be mentioned during the discussion on the cut motions could be mentioned in the general discussion. To save time, there need not be any discussion on individual Demands for Grants.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : பொது விவாதத்திற்கு ஒரு மணி நேரமும் பின்னால் டிமாண்டுகளுக்கு 3/2 மணியும் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

22nd January 1964]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : One hour for general discussion and half an hour for voting on Demands for Supplementary Grants may be accepted.

MR. SPEAKER : That is all right.

The hon. Member, Sri Dharmalingam, will now speak.

* திரு. அ. பெ. தர்மின்கம் : தகுதி மிக்க சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, இங்கே கனம் முதலமைச்சர் அவர்களால் அளிக்கப்பட்டிருக்கிற துணை மாணிய கோரிக்கைகள் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அவர்கள் கோரி இருக்கிற தொகை களில் முக்கியமானது, பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்திற்காக. இப்பொழுது இருக்கிற பஞ்சாயத்து நிர்வாக முறையில் எக்ஸ்பிடன்ஷன் ஆபீஸர்கள் (பஞ்சாயத்து) என்று அதிகாரிகளை போடுகிறார்கள்.

(கனம் உதவி சபாநாயகர் தலைமை)

அதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா என்று சற்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து அதிகாரிகள் கணக்கு எழுதிக் கொடுக்கும் அதிகாரிகளாக இருக்கிறார்களே தவிர, தணிகை செய்யும் அதிகாரிகளாக இல்லை. ஆகவே எக்ஸ்பிடன்ஷன் ஆபீஸர்கள் என்பதை மாற்றி தணிக்கை அதிகாரிகள் என்று தணிக்கை செய்யக் கூடிய அதிகாரிகளாக மாற்றினால் நலமாக இருக்குமா என்று யோசிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு எந்த பஞ்சாயத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் தலைவர்களேகூட சரியாக பணியாற்றுவது கிடையாது. ஆகவேததான் தணிக்கை செய்யக் கூடிய அதிகாரிகளாக போட்டு அல்லது ஆடிட்டிபார்ட்மெண்டிடமோ கொடுத்து விட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று தோன்றுகிறது. இது பற்றி தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

போலீஸ் மாணியக் கோரிக்கையில் மதுரை அர்பன் ரூல் செக்ஷன் தனி இலாகாவாக அமைக்க வேண்டும் என்றும் அதற்கு லாரி வாங்கும் செலவையும் மற்றவற்றையும் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிக போலீஸ் அதிகாரிகள் வேண்டியதுதான். ஆனால் இன்னும் சற்று அதிகமான தொகையையே கேட்டு வாங்கி போலீஸ் காரர்களுக்கு அதிக வசதிகளை செய்து கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். எங்களிடத்தில் போலீஸ்காரர்கள் சொல்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் ஒரு மாதம் டூட்டி செய்தால் அவர்களுக்கு 10 நாட்களுக்குத்தான் படி கொடுக்கப்படுகிறதாம். போலீஸ் காரர்கள் எப்படி என்னிடம் சொன்னார்கள் என்று சந்தேகப்பட வேண்டாம். போலீஸ் அதிகாரிகளில் பலர் என்னுடைய சொந்தக் காரர்களே இருக்கிறார்கள். அதனால் விவரம் தெரியாது. வெளியார் களுக்கு மொடைப்பில் டியுப்பிமில் ஒரு மாதம் செல்லும்போது அவர்களுக்கு அட்வான்சாக அதிக தொகை கொடுப்பதில்லை. ஒரு மாதம்

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [22nd January 1964]

வெளியூர் போகும்போது 10 நாட்களுக்குத்தான் படி கொடுக்கப் படுகிறது. பாக்கி 20 நாட்களுக்கு படி இல்லை. இந்த நிலையில் முன் அட்வான்சம் குறைவாக கொடுக்கப்படுவதால் அவர்கள் வேறு வழிகளிலே செல்ல வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறதோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது. 30 நாட்கள் வெளியில் சென்றால் அந்த 30 நாட்களுக்கும் படி கொடுக்கப்பட வேண்டும். வெளி மாவட்டங்களுக்கு போலீஸ்காரர்கள் 1 மாதமும் ஹெட் கான்ஸ்டபிளிக்கள் 3 மாதகாலமும், சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் 6 மாத காலம் வரைகூட குற்றங்களை கண்டு பிடிக்க போக வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அதிக அட்வான்ஸ் பணமும் முழும் படியும் கொடுப்பது நல்லது. அல்லது அதற்கென்று ஒரு தனி இலாகாவையே அமைப்பதுகூட நலமாக இருக்கும்.

வெள்ள நிவாரணம் பற்றி தொகை கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே என்னுடைய மாவட்டத்திலே வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட அரிஜனங்கள் மிகக் கொல்லிக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். கூகூர் என்ற கிராமத்தில் அரிஜன நல இலாகாவின் மூலம் அரிஜனங்களுக்கென்று ஒரு காலனி ஏற்படுத்த கால்கோள்விழா நடந்தது. ஆனால் 4 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் வேலை மூடியவில்லை. அது பற்றி கவனிக்கப்படவில்லை. அன்று ஆரம்பிக்கப்பட்ட அதே நிலையில் இன்றும் இருக்கிறது. முன்னால் அவசரகால நிலைமையை ஒட்டி நிறுத்தப்பட்டிருந்தாலும்கூட, இப்பொழுதுதான் அந்தக் காலனி யைக் கட்டி முடித்துத்தான்தான் என்ற ஊர்களில் வெள்ளத்தால் நிலங்கள் மணல் மேடு இட்டுப் போய்விட்டன. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் சர்க்காரே மணலை அப்புறப்படுத்தி அரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு வசூலிக்கும் தொகை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்தில் அரிஜனங்கள் அந்த நிலத்திற்கு ஒரு குழி, இரண்டு அல்லது மூன்று ரூபாய்க்குத்தான் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது சர்க்கார் கேட்கும் தொகை 10, 12 அல்லது 18 வரையில் இருக்கிறது ஒரு குழிக்கு. ஒகவே, அரிஜன மக்களின் நன்மையில் அக்கரை உள்ள இந்த சர்க்கார், நபவு செய்து அந்த நிலங்களை சுத்தம் செய்து கொடுப்பதற்கு வசூலிக்கும் தொகையை அரிஜனங்களுக்கு இலவசமாக கொடுக்க முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அது போலவே சர்க்கரை ஆலைகள் பகுதி அபிவிருத்தி சம்பந்தமாக மானியம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. புகலார், பெட்டவாய்தலை முதலிய ஆலைகளுக்கு ரோடு வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எங்கள் மாவட்டத்தில் புதிதாச ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் கோக்தாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு சாலை போடுவது பற்றி எந்த ஏற்பாட்டையும் காணேம். இதுபற்றி புள்ளம்பாடி, லால்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து கூட்டுமென்றத்திலே தீர்மானம் போட்டு சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சாலைகள் இந்த மானியத்தில் இடம் பெறவில்லை. இதில் தொகை கோராவிட்டாலும் ஷாகர் கேன் செஸ்லிலிருந்து இந்த புதிய

22nd January 1964] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

ஆலைப்பகுதிகளுக்கு சாலைகளை போட்டு விஸ்தரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். அரிசன நல இலாகாவுக்கு இப்பொழுது இருக்கிற அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை போதாது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். பொதுவாக, ஒரு மாவட்டத்திற்கே ஒரே ஒரு அரிசன இலாகா அதிகாரிதான் இருந்து வருகிறார். அவருக்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் வெல்லிங்பேர் ஆபிசர் என்று பெயர். ஆனால், ஒரு மாவட்டம் பூராவும் அவரால் பார்க்க முடியுமா என்றால் நிச்சயமாக முடியாது. ஆனால், நில வருவாய் வருகிப்பதற்காக ரெவின்யூ டிவிஷன்கள் என்ற பெயரில் மாவட்டங்களைப் பல பகுதிகளாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். ஒரு டிவிஷனுக்கு ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷனில் ஆபிசர் இருக்கிறார். ஒரு மாவட்டம் பூராவுக்கும் ஒரு டிஸ்ட்ரிக்ட் வெல்லிங்பேர் ஆபிசர் இருந்து கவனிப்பது என்பது முடியாத காரியமாகும். அதிலேயும், அரிசனங்களுக்கு எல்லா வகையிலும் பல நன்மை செய்து வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிகிறபோது அவர்களுக்கும் அதிக மாகத் தேவைப்படுகிற காரணத்தால் கேட்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிகம் செய்ய முடியவில்லை. முடியாத காரணத்தால்தான் பல சேரிகளுக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டு, நிலங்களும் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, இது வரையில் தரிசாக இருந்து வருகிறது. விசாரிகளும், உழூமுடியவில்லை. அரிசனங்களுக்கு அந்த நிலங்களிலே வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. உழூவதற்கும் முடியாமல், வீடு கட்டவும் முடியாத நிலையில் பல இடங்கள் இருந்து வருகிறது. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், ஏறத்தாழ 150, 160 ஏக்கர் நல்ல அயன் நஞ்சை நிலங்கள் அரிசனங்களுக்கு சீடுகள் கட்டுவதற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது என்ற போதிலும் தரிச நிலங்களாக பல ஆண்டுகளாக இருந்து வருகின்றன. அவைகளையெல்லாம் பற்றி அதிகாரிகளை அனுகிக் கேட்கும்போது, அவர்களுக்கு இருக்கும் தொல்லைகளை அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனவே அரிசன நல இலாகாவுக்கு ரெவின்யூ டிவிஷனுக்கு ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷனில் ஆபிசர் இருப்பது போல், அதிக அதிகாரிகள் நியமித்து அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து நாவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். அமைச் சர்கள் ஒருக்கால் சொல்லக்கூடும். அதற்குத் தனித் தனியாக தாசில்தார்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று. அந்தத் தாசில்தார்களுக்கும் நிறையப் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால், அவர்களாலும் இதைக் கவனிக்க முடியவில்லை. எனவே, அதிக அதிகாரிகளை நியமித்தத் தர வேண்டுமென்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

கவர்னர் அவர்களுக்கு இருக்கும் காரை மாற்றி, 25,000 ரூபாயில் கொடுக்கும் கார் வாங்கித் தருவதற்கு தீவிலே தொகை கோரி மிகுந்தினர்கள். ஒந்த நெருக்கடி நிலையில் இது அவசியந்தான என்பதை அவர்கள் சீர்தாக்கிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [22nd January 1964]

அடுத்து, மருத்துவ மனைகளைப்பற்றி அவர்கள் தொகை கேட்டிருக்கிறார்கள். மருத்துவ மனைகளிலே அதிகக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டிருந்தாலும்கூட, டாக்டர் இல்லை என்ற குறை இருந்து வருகிறது. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், மாவட்ட மருத்துவ மனையில் போய்ப் பார்த்தால், அங்கே அதிக மான நோயாளிகள் படுக்கைவசதி இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கு இடம் இல்லாத காரணத்தால் ஒளட்டேஷன்ட்களாகப் பலர் வளியேற்றப்படுகிறார்கள். எனவே, அதிகமாகப் படுக்கைகளை விஸ்தரித்து, கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

விவசாயத் துறையைப் பொறுத்தும் நிதி கோரியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய பகுதியில் இப்பொழுது கரும்பு உற்பத்தி புதிதாகச் செய்யப்பட்டு வருகிறது. முதலில் பழைய ஆலைகள் இருந்த பகுதிக்கு அதிக விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அந்தப் பகுதிகளில் விலை குறைவாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை கனம் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். ஏப்பொழுது தங்கள் மூலமாகவும் சொல்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் உற்பத்தி யாகிற சர்க்கரை இந்தியாவிலேயே மிக உயர்ந்த தரமானள சர்க்கரையாக இருக்கிறது. காட்டூர் கோதூரி சர்க்கரை ஆலையில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற சர்க்கரை அவ்வாறு உயர்ந்ததாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை உத்தேசித்தாவது சற்று அதிக விலையை நிர்ணயித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, பொற்கொல்லர்களுக்கு மாற்று வேலைகள் தடங்குவதற் காச நிதி ஒதுக்கல் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளை அதிகமாக நியமிப்பதால் மட்டும் பயன் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். பாதிக்கப்பட்ட பொற்கொல்லர்களுக்கு அவசர அவசியமாக நிதிகளை வழங்குவதற்கும் கடன் வழங்குவதற்கும் அரசாங்கம் மன்ற வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். அதிக அதிகாரிகளை நியமித்துவிட்டதனாலேயே பொற்கொல்லர்களுக்கு எல்லாம் உடனே நிவாரணம் கிடைத்துவிடும் என்று நான் காருக விள்ளை. எனவே அதற்குத் தக்க ஏற்பாடுகளை உடனடியாக செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தீவிலே பேச சந்தர்ப்பம் அளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைக் கூறி இந்த அளவோடு என் உரையை முடிக்கின்றேன்.

* திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய நீர்க் கூட மானியக் கொரிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்தக் கோரிக்கையை அவர்கள் விடுத்திருக்கிறபோது, சில நல்ல அம்சங்கள் அங்கே காணப்படுகின்றன. பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து பூரியன்கள் மூலமாகத்தான் கிராம மக்களுக்கு எட்டு வேண்டிய

22nd January 1964] [திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

பல்வேறு நல்ல காரியங்கள் எட்டச் செய்ய முடியும். அதற்கு இன்றையதினாம் நேரடியாக அவைக்கூடு மேற்பார்க்கக்கூடிய ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர், கலெக்டர் முதலியவர்களை மேற்பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு அமைச்சர்களுக்கு உதவியாக ஒரு நல்ல மத்திய அமைப்பு, இராஜ்ய மட்டத்திலே, அமைக்க இருப்பதை அவர்கள் குறிப்பாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதனால் சிறந்த பலன் ஏற்படும் என்றே நான் கருதுகிறேன்.

நாட்டிலே விவசாயம் செய்யப் பிரியப்படக்கூடியவர்களுக்கு, விவசாயத்திற்கு ஏற்ற நிலம் இல்லாத மக்களுக்கு பத்தாயிரம் பேருக்கு ஏற்றதாழ 50,000 ஏக்கர் வரையிலும் மூனருவது ஜந்தாண்டுத்திட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே கொடுத்துவிடுவது என்று கங்கணம் கட்டிக் கொண்டிருப்பதை அவர்கள் செய்தியாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நல்ல காரியம் நிறைவேறவேண்டுமானால் அரசாங்கம் மிகவும் கண்காணிப்போடு இருக்கவேண்டும். கடந்த பல வருஷங்களுக்கு முன்பு தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பது என்ற ஒரு நியதியை அரசாங்கம் வகுத்தபோது, ஆழம்பத்திலே கீழ் மட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ரெவின்யூ அதிகாரகளிடத்திலே போதுமான கண்காணிப்பு இல்லாத காரணத்தால், அவர்களுக்கு சரியான அளவுக்கு முறையாக அதை எட்டச் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, இப்பொழுது நான் அறிந்த மட்டில் அரசாங்கத்தினுடைய கணக்குக்கு ஏதோ குறிப்பிட்ட அளவு விவசாயத்திற்கு ஏற்ற நிலம் இருப்பதாகக் கணக்கு வந்தாலும்கூட, ஆங்காங்கே கிராம அளவில் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகள் போல, சாக்காரினுடைய சட்டத்தை யும்கூட மதிக்காத அளவுக்கு ஆங்காங்கு கிராமத்தில் இருக்கும் சில கிராம அதிகாரிகள் தங்களுக்குச் சொந்தம் போல நிலங்களையெல்லாம் பினுமியாக விற்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்கும் தெரியும். ஆகவே மிக ஜாக்கிரதையாக அரசாங்கப் பொறுப்பில் இருப்பதாக எண்ணுகிற அந்த நிலம் முறையாக அந்த ஏழைகளுக்குக் கிடைக்கத் தகுந்த கண்காணிப்பு அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்பு கூட, திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் இருக்கும் ஒரு சம்பவம் பற்றி கனம் ரெவின்யூ அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தது என்னுடைய நினைவில் இருக்கிறது. 500 ஏக்கர் நிலம் வரையில் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் பிடானையேரிப் பகுதியிலும் எழுவரை முன்கிப் பகுதியிலும் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலம் இனுமாக இருந்தது. பின்னர் சர்க்கார் கைக்கு மாறி வந்தது. அந்த நிலத்தைக் கூட்டுறவு முறையில் விவசாயம் செய்வதற்குக் கொடுப்பது என்று ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்தது உண்டு. ஆனால் ஏழை அரிசனங்கள் பேரால் பினுமியாக ஜந்து பேர்கள் பேரில், ஒரு லட்சாதிபதி ஏறக்குறைய 25 ஏக்கர் நிலம் வரையிலும் அங்கிருக்கும் ரெவின்யூ அதிகாரியின் உதவியால் பெற்று, இன்று வரையிலும் அனுபவித்து வருகிறார். அதை ஜாக்கிரதையாக அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து அந்த ஏழை களுக்கு அது கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை

[திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்] [22nd January 1964]

அவர்களிடத்தில் கொடுக்கப்பட்டது. இதுவரையிலும் சரியான அனுவக்கு அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாகத் தெரிய வில்லை. என் இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன் என்றால், இது போன்ற சம்பவங்களில் அரசாங்கம் எவ்வளவு கண்காணிப்போடு, உறுதி யோடு இருக்கிறதோ, அதைப்பொறுத்துத்தான் இதில் தவறு இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ள முடியும். நான் குறிப்பிட்ட விஷயத்தை அரசாங்கம் மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். ராஜ்யம் முழுவதும் இருக்கக்கூடிய இதுபோன்ற நிலங்களை அரசாங்கத்தின் தல்ல எண்ணத்திற்கு மாருகக்கூட அவசியம் இல்லாமல் யாருக்குக் கிடைக்க வேண்டாமோ, அவர்களுடைய கையில் சிக்க விடக்கூடாது, ஜாக்கிரதை வேண்டும் என்பதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன்.

அதுபோலவே குளப் புறம்போக்கு, வாய்க்கால் புறம்போக்கு ஓரமாக இருக்கும் நிலங்களை ஏழை எளியவர்கள், நிலமற்ற ஏழைகள் தியாகிகள் பலர் முன்பு ஒரு காலத்தில் அதிகஉணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ், தெரிந்தோ தெரியாமலோ சாகுபடி செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயம் செய்ய தங்களுக்கு நிலம் இல்லை என்ற எண்ணத்தோடு அந்தந்தப் பகுதியில் போய் விவசாயம் செய்ய முற்பட்டு, எல்லை மீறிய தண்டத் தீர்வைக்கு உடன்பட்டு, கஷ்டம் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை ரெவினிஷ் அதிகாரிகள் சிலர் கண்காணிப்பு செய்தும், செய்யாமலும் அவாகளுக்கு அபராதம் விதிப்பது என்றும் அல்லது தங்கள் இஷ்டம்போல், பி மெமோ அனுப்பாமல்கூட, விலக்கு அளிப்பது என்றும் நடந்துகொள்ளக்கூடிய துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை சில திடங்களிலே இருக்கிறது. அதற்கு என்னுடைய ஆலோசனை ஒன்றை நான் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். இந்தமாதிரி அரசாங்கம் ஜாரி செய்ய முடியாத நிலமாக இருக்குமானால், அதை பலகாலமாக யார் அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறார்களோ, அவர்களிடமே கண்டிஷனில் லீசுக்குக் கொடுக்கலாம். சர்க்காருக்கு அந்யாவசியமாய் தேவைப்படும்பொரு அவர்கள் அதை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், தேவைப்படுகிறபொழுது விட்டுவிடவேண்டும் என்பதாகக் கண்டிஷன் போட்டுக் கொடுக்கலாம். இப்படிச் செய்வதனால் தவறான முறையில் பயன்படுத்தப்படுவது தவிர்க்கப்படும். மேலும் பலகாலமாக அதை அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறவர்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும்.

அடுத்து அரசாங்கம் கொடுத்து வரும் வயது முதிர்ந்தோர் பெண்டின் திட்டம் சம்பந்தமானது. புதியதாக வாங்குகிறவர்களுக்கு போட்டோ கொடுப்பது என்று ஏற்படுத்துவது எல்லாம் நியாயம்தான். ஆனால் அதற்கு ஸ்பெஷலாக அதிகாரியைப் போட வேண்டியது அவசியமாக இருந்தாலும், அதைப் போடத் தயங்காது இந்தக் காரியத்தை விரைவாக நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் தக்க ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். மேலும் திருச்செந்தூர் தலைமை மருத்துவ மனையில் 24 பெட்டுகளை அதிகப்படுத்த சர்க்கார் முன் வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன் அங்கே எக்ஸ்ரே யூனிட் ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய

22nd January 1964] [திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

பணம் ஒதுக்கப்பட்டு கட்டிடம் எல்லாம் கட்டியாகிவிட்டது. அனால் இன்னும் அந்த யூனிட் சப்ளோ செய்யப்படவில்லை. அவசியம் எக்ஸ்ரே யூனிட் சப்ளோ செய்யப்படவேண்டும். பரமன்துறிச்சி குஷ்டரோக நிவாரண ஆஸ்பத்திரி நல்ல முறையில் சிகிச்சை செய்து வருகின்றது. அங்கே வியாசியஸ்தர்கள் வந்து தங்கி சிகிச்சையும் பெற வசதியில்லை. ஆனால் அவ்வாறு அங்கு வந்து சிகிச்சை பெற்று திரும்புகிறவர்களுக்கு புனர் நிர்மான வாழ்வு அளிக்கவும், வியாசியஸ்தர்கள் தங்கி சிகிச்சை பெறவும் வசதி செய்யப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வெகுகாலமாக இருந்திருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

திருத்தெல்வேலியில் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு குறிப்பிடத் தக்க நீர்ப்பாசனத் திட்டம்கூட அமைக்கப்படவில்லை. அதுபற்றி எங்களுக்கு எல்லாம் குறைபாடுகூட உண்டு. ஆகவே சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களையாவது வெகுவாக நிறைவேற்ற முற்பட வராம். ஏதக்குறைய 25 லட்சம் ரூபாய் செலவுக்குள் திட்டங்கள் அங்கிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 25 லட்சம் ரூபாய் வரையிலும் அனுமதி கொடுக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டுமானால் ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய பிடப்பிள்ளூடி, டிவியூனல் இலாகாவின ரால் முடியாது. ஆகவே ஸ்பெஷலாக ஒரு டிவியூனை ஏற்படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். இது இல்லாத காரணத்தினால் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் ஏறக்குறைய பல லட்சம் மதிப்புள்ள வாழை, தென்மை பேரவுற்றியைகள் எல்லாம் வெள்ள காலத்தில் அழிவு ஏற்படுகிறது. ஆகவே உடனடியாக அந்தத் தாலுக்காவில் பல பல சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மற்றெரு விஷயம். ஹரிஜன நல இலாகாவின் மூலம் மத்தியான உணவு கொடுப்பதிலே சில குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கிறோம். ஹரிஜன நலப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் இது கொடுக்கப்பட்டாலும் தனியார் பள்ளிகளில் கொடுப்பதற்குப் பண்வசதி இல்லை என்ற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். கூடுமானவரையில் ஹரிஜனப் பள்ளிகள் எந்தப் பள்ளியில் படித்தாலும் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்யப்படவேண்டும். மேலும் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அமெரிக்கா சென்று வந்த பின் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். அங்குள்ள பள்ளிகளில் மாணவர்கள் எழை பணக்காரன் என்ற பாகுபாடின்றி, சாதிபாகுபாடின்றி சம்மானக் நடத்தப்பட்டு எல்லோருக்கும் மதிய உணவு கொடுக்கிறார்கள் என்றார். இது நம்முடைய அபேதவாத கொள்கைக்கு ஏற்றதாக இருக்கிறது. ஆகவே பரிச்சார்த்தமாகவாவது இந்தத் திட்டத்தை எந்த ஒரு ஜில்லாவிலாவது அமலுக்குக் கொண்டுவர அரசாங்கம் யோசனை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பணக்காரர்த்தநடைய குழந்தைகளிடத்தில் இருந்து வேண்டுமானால் ஒரு சிறு தொகையைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று

[திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

[22nd January 1964]

வைத்து எல்லாக் குழந்தைகளும் சமமாக உட்கார்ந்து பள்ளியிலேயே மதிய உணவு உட்கொள்ள வசதி செய்ய வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் கம்போஸ்ட் உர தயாரிப்பிற்காக நாம் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்த உர உற்பத்தியில் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த சப்பிமெண்டரி டிமாண்டை நான் வரவேற்கிறேன்.

கனம் உதவி சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நான் ஒரு விஷயத்தைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சப்பிமெண்டரி டிமாண்ட் விவாதத்தில் கலந்து கொள்கிறவர்கள் அந்த மானியத்தின் கீழ் வரக்கூடிய விஷயங்களைப் பற்றித்தான் பேசவேண்டும்.

* திரு. து. ப. அழகமுத்து : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள துணை மதிப்பீடு சம்பந்தமாக என்னுடைய ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துணை மதிப்பீடு நாம் திட்டமிட்டதைச்சிட வேலைகள் மிக வேகமாக நடந்து வருகிறது என்பதைக் குறிக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் தமிழ்நாட்டைய உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அப்படி வேகமாக நடைபெறுகிற வேலைக்குத் தகுந்தாற்போல அதிகப் பணம் தேவைப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இந்தத் தொகையில் சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் சம்பந்தமாகவும் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் அளித்தால்தான் உற்பத்தியை நன்றாகப் பெருக்க முடியும். அவர் கொடுத்துள்ள குறிப்பில் இருந்து பார்த்தால் இங்கே ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பணம் வறண்ட பிரதேசங்களாக உள்ள ராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் பல வேலைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்காகத்தான் என்று தெரிகிறது. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலும் வறண்ட பிரதேசங்கள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதி வறண்ட பிரதேசத்தைச் சேர்ந்தது என்பதை பொதுப் பரிசுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வறண்ட பிரதேசமாக இருக்கிற என்னுடைய தொகுதியிலும் மற்ற திருச்சிமாவட்ட வறண்ட பகுதிகளிலும்கூட சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் உள்ள ஏரிகள் சரியானபடி செப்பநிடப்படுவதில்லை. ஏரியை ஆழப்படுத்துவது, கரைகளை உயர்த்துவது, வரத்துக் கால்களை நன்றாக வெட்டிவிடுவது ஆகிய வேலைகளிலும் அரசாங்கம் அந்தப் பகுதியில் கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பாசன மதகுருகள் சரியானபடி ரிப்பேர் செய்யப்படுவதில்லை. அவை எல்லாவற்றிலும் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதாமட்டுமல்ல. அங்கு இருக்கிற ஒன்றிரண்டு ஆறுகளுக்கு அணைகள் கட்டவேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்டகாலமாக இருக்கிறது. அப்படி உள்ள கோரிக்கைகளில் ஒன்று கொல்லிமலையில் உற்பத்தியாகும் ஜயாற்றிலே ஒரு அணை கட்டவேண்டும் என்பது.

22nd January 1964] [திரு. து. ப. அழகமுத்து]

நமது ஆளும் கட்சியாகிய காங்கிரஸ் மாநாட்டிலேகூட இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதையொட்டி நான் கேட்ட கேள்விக்கு அது ஆராய்ச்சி நிலையில் இருப்பதாக கனம் பொதுப்பனிதுறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் அன்னையில் மாவட்ட வரைச்சிமள்றத்தில் நடந்த கூட்டத்திலே இதைப்பற்றி கேட்டபோது அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டுவிட்டதாக என்ஜினியர் பதில் கொடுத்தார். அதற்குப் பிறகு எங்கள் மாவட்டத்திற்கு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் வந்தபோது அந்தத் திட்டம் பற்றி பத்திரிகை நிருபர்கள் “கொல்லி கைவிட்டுவிட்டார்களா?” என்று கேட்டார்கள். “இல்லையே. இன்னும் அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது” என்று கூறியிருக்கிறார். இதிலே எது உள்ளமை என்று தெரியின்லை. அந்தத் திட்டத்தை எப்படியாவது எடுத்து நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்பதாக நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் இங்கே சில திட்டங்களை, எடுத்துக்கொள்கிறபோது இவை உரிய பயன் தராத பாசன திட்டங்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உரிய பயன் தராத திட்டங்கள் என்று எடுத்துக்கொள்கிறபோது என் கொல்லி மலைத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படி அவர்கள் எடுத்துக்கொள்டால் மழு காலங்களில் அங்கே தேங்கும் தண்ணீரினால் சுற்றுவட்டாரத்தில் உள்ள கிணறுகளிலாவது நல்ல தண்ணீர் ஊற்றெடுக்கக்கூடும். இதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்வதற்குக் காரணம் இந்த ஒரு திட்டத்தைக் காட்டியே என்னுடைய மதிப்புக்குரிய கனம் உறுப்பினர் முத்தையா அவர்களுடைய தொகுதியில் ஆளும் கட்சி இரண்டு முறை வோட்டுப் பெற்றார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அப்படி வெற்றி பெற்றவர்கள் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறுவதற்கு எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது.

அடுத்தாற்போல், லாடபுரத்தில் ஒரு ஏரி அமைப்பது பற்றி நீண்ட நாட்களாக ஒரு பிரச்சினை இருந்து வருகிறது. அது சம்பந்தமாகக் கேள்வி கேட்டபோது கரைபோடுவதற்கான மன்ற பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருவதாகவும், பரிசீலனை செய்த பிறகு வேலை தொடங்கப்படும் என்றும் கனம் பொதுப்பனித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தற்போது பரிசீலனை ஆட்டந்து முடிந்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. அதற்குப் பிறகு ஆண்டுக் கணக்காகியும் அந்த வேலை இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை. இம் மாதிரிப் பிறப்பட்ட பகுதிகளிலிருந்து புதிய ஏரிகள் கட்ட வேண்டுமென்று வருகிற கோரிக்கைகளுக்கு உடனடியான பரிகாரம் காணுமல் இருக்கிறார்கள். ஆறு வசதி உள்ள இடங்களில் மட்டும் பாசன வசதி செய்து கொடுத்துவிட்டால் போதுமா? பிறபோக்கான இடங்களிலும் விவசாயம் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு முதலாவதாக சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களின் கீழ் ஏரிகளை மராமத்து செய்வதில் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[22nd January 1964

* திரு. க. ர. நல்லசிவம் : மதிப்புக்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையின் மீது இரண்டொரு விஷயங்களை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தங்கக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தின் காரணமாக வேலை இழந்திருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு நம்முடைய ராஜ்ய அரசாங்கம் போதுமான உதவி செய்ய வில்லை என்பதைச் சமீபத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது கொடுத்த புள்ளிவிவரத்திலிருந்து அறிந்து கொள்ள முடிகிறது. பாதிக்கப்பட்ட அந்த தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு சர்க்கார் முழு அக்கறை எடுத்துக் கொள்வில்லை. தங்கக்கட்டுப்பாடு சட்டத்தின் காரணமாக வேலை இழந்தவர்கள் வேறு வேலைக்கு லாயக்கில்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உரிய வேலையைத் தேடிக் கொடுக்கும் பொறுப்பைச் சர்க்கார் மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு வேலைகொடுக்க முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உபமானியக் கோரிக்கையிலே சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டம் என்ற தலைப்பின்கீழ் உள்ள வேலைகளை நிறைவேற்றுவதற்கென்று மத்திய அரசாங்கம் ஒரு தொகையை ஒதுக்குகிறது. அதிலே மன் அரிப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சர்க்கார் அதைப் பிரதான வேலையாக எடுத்துக் கொண்டால் மிகப் பயன் உள்ளதாக இருக்குமென்று நான்கூற விரும்புகிறேன். முன்பு மன்னிரப்பு திட்ட வேலை குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் இருந்தது. இப்போது அந்தத் திட்டத்திலே ஏற்படும் பலனைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிற பகுதிகளில் நிலத் தில் தண்ணீராவது உயர்ந்து விடுகிறது. இரண்டு ஆண்டுகள் மன் அரிப்புத் திட்டம் ஒழுங்காக நடைபெறுமானால் நிச்சயமாகத் தண்ணீர் உயருகிறது. சர்க்கார் நல்ல முறையில் பாசனம் இல்லாத பகுதிகளில் மூன்றாமாக மன் அரிப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக உபமானியக் கோரிக்கையிலே அதிகமான மானி யத்தைப் பெற்றிருக்கக்கூடிய பரம்பிக்குளத் திட்டத்தைப் பற்றி ஒரு விஷயத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கொப்பு வாய்க்காலை வெட்டி சொடுத் தால் கடைசி நிலம் வரை தண்ணீர் பெற முடியும். சர்க்கார் செலவிலேயே கொப்பு வாய்க்காலை இடைக்கோடி நிலம் வரை வெட்டிக் கொடுத்தால் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கீழ்ப்பவானியில் புஞ்சைத் திட்டமாக இருந்து இப்போது புஞ்சை நஞ்சை அல்லாத புதிய திட்டமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. வருஷத்திலே ஆறு அல்லது ஏழு மாதம் தண்ணீர் கொடுக்கும்போது நஞ்சைத் தோட்டக்காலைப் புஞ்சை என்று சீரிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தது. பொதுவாக இந்த வேலையைப் பொறுத்தவரை சர்க்கார் அழுத்தம், திருத்தமாக

22nd January 1964] [திரு. க. ர. நல்லசிவம்]

ஒன்றை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். முன்பு புஞ்சைத் திட்டமாக இருந்ததை, தொடர்ந்து ஏழு மாத காலத்திற்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு நீர்க்கசிவ உள்ள பகுதிகளில் நஞ்சை என்று செய்ததில் பல சிக்கல்கள் இருந்ததால், இப்போது மூன்று கப் பிரித்து வேறு வகையாகத் தண்ணீர் கொடுக்க முடிவு செய்து விட்டு, இப்போது அது சரியல்ல என்று முடிவு செய்து ‘டர்ம் சிஸ்டத்தில்’ இறங்கியிருக்கிறார்கள். இதன்படி முதல் தடவை நான்கு மாதம், இரண்டாவது தடவை மூன்றரை மாதம் என்ற முறையில் பிரிவு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதிலே போய் தோட்டம், நஞ்சை புஞ்சை என்று பிரிப்பதானது புதிய சிக்கலை உண்டுபண்ணும். எந்த நோக்கத்திற்காக இந்தமாதிரி பிரிக் கின்றனர்? ஒன்று இரண்டாக முறை பிரித்து விட்டால் அதிலே விவசாயிகள் என்ன விவசாயம் செய்கிறார்களோ, செய்து கொள்ள எட்டும் என்று அப்படியே விட்டுவிட வேண்டும். அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் எதை வேண்டுமென்றாலும் பயிர் செய்து கொள்ள எட்டும் என்று விட்டுவிட வேண்டும். இல்லை யென்றால் சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிற வகையில் மூன்றுக்கப் பிரிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் இரண்டு முறையாகப் பிரிந்திருப்பதை மாற்றிவிட்டு ஏழு அல்லது எட்டு மாதம் தொடர்ந்து எல்லாவற்றுக்கும் தண்ணீர் கொடுப்பது என்று வைத்தால்தான் மூன்றுக்கப் பிரிப்பது வசதியாக இருக்கும். ஆகவே இதை நன்கு கவனித்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் உப மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில மாதத்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, உப மானியக் கோரிக்கையிலே விவசாயத்துறைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை விவசாயத்திற்காக என்று நீர்ப்பாசன வசதிகள் எதுவும் செய்வதற்கில்லை. அதற்குப் பதிலாக மன் அரிப்புத் திட்டத்தின் மூலமாக விவசாயத்தைப் பெருக்க முடியுமா என்று சர்க்கார் யோசித்து மன் அரிப்புத் திட்டத்தை அதிகமாக நீலகிரியில் செய்தது. சாதாரணமாக ‘டெரால்’ செய்யும்போது மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குப் பூமியில் விளைபொருள் எதுவும் விளைய எது இல்லை என்பது பரிச்சார்த்தமாக நீலகிரியில் கண்ட பலன். ஜில்லா டெவலப்பமென்ட் கூட்டத்தில் விவசாய அதிகாரிகளிடம் இது பற்றிக் கேட்கப்பட்டபோதுகூட, அந்த இடத்தில் சரியான மன் பிடிக்க ஏழு ஆண்டு காலம் வரை ஆகும் என்று கூறினார்கள்.

நீலகிரி ஜில்லாவில் லேட் ப்ளைட்டினால் மூன்று ஆண்டுகள் 11-30 a.m. தொடர்ச்சியாக உருளைக் கிழங்கு விவசாயம் கெட்டு விட்டது. அப்படி பயிர் கெட்டு, மாற்று விடை கொடுக்க ஸ்காட்டல்ஸ்டிவிருந்து தருவித்துக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் மன் அரிப்புத் திட்டத்திற்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [22nd January 1964]

காக செலவிட்ட பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு கிட்டத்தட்ட 400 ரூபாயிலிருந்து 700 ரூபாய் வரை செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை இப்போது திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஜில்லாவில் தொடர்ச்சியாக மூன்று ஆண்டுகள் விவசாயம் கெட்டுப் போய் இருக்கும் நிலையில் டெரஸ் செய்த தற்காகக் கொடுத்த பணத்தை திருப்பிக் கொடுங்கள், இல்லாவிடில் பூமியை ஏத்திற்கு போடுவோம் என்றால், அந்த பூமிகள் ஏத்திற்கு போகுமே தவிர அவர்கள் கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை. கீழ் பவானி, குந்தா திட்டத்திற்கு மன்னாங்குபோய் சேர்ந்துவிடுமே என்று சர்க்கார் பணத்தை மன்னாரிப்பிற்காக போட்டிருக்கிறார்கள். இன்று நிலகிரி ஜில்லாவின் நிலை சர்க்காருக்கு நன்கு தெரியும். நான் வியாபாரம் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு சலுகை கோரவில்லை. நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவதெல்லாம் டெரஸ்க்காக போட்ட பணத்தை வருஷ செய்யாமல் அதை “ரைட் ஆப்” செய்து விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்குள்ள மக்கள் அதைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் நிலையில் இல்லை, அப்படி வருஷ செய்ய முடியாத நிலை இருக்கும்போது அதை ரைட் ஆப் செய்து விட வேண்டும். இவ்வளவு ஆயிரக்கணக்கில் செலவு செய்துவிட்டு அதை வருஷ செய்ய வேண்டாமா என்றால், அப்படி அவர்களுக்கு திருப்பிக் கொடுக்க சக்தி இருந்தால் சொல்லியிருக்க மாட்டேன். ஆனால், அவர்களுக்கு திருப்பிக் கொடுக்க சக்தி இல்லாதிருக்கும் போது சர்க்கார் ஏத்திற்கு விட்டு திருப்பி எடுப்பதினால் என்ன பலன் கிடைக்கும்? அதுபற்றி பட்ஜெட் கூட்டத்தில் பேசகிறேன். அங்குள்ள மக்கள் வரி செலுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள் அவர்கள். சென்ற ஆண்டு 41-வது விதியின் கீழ் இந்த விஷயத்தைக் கொண்டுவந்தபோது ஒரு வருடம் தள்ளிக் கொடுத்த தற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாய மக்கள் சர்க்காருக்கு கொடுக்கக்கூடிய கடனை திருப்பிக் கொடுக்க சக்தி இல்லாததால் ஒரு வருட வாய்தா கொடுக்கவேண்டுமென்று இப்போதே கேட்டுக் கொள்கிறேன். வருகிற பட்ஜெட் கூட்டத்தில் 41-வது விதியின்கீழ் இந்த விஷயத்தைக் கொண்டுவரும்போது அமைச்சர் அவர்கள் தயவு காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்கள் பற்றி இங்கு பல முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் விஷயத்தில், அதிபர்கள் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செய்யவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுக்கு வசதியில்லை என்று அவர்கள் சொன்னாலும் சர்க்காரிலிருந்து பணம் கொடுக்கிறோம், வீடு கட்டிக் கொடுங்கள் என்று லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கொடுத்து அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கக் கூடானாலும் ஆதை வாங்கவே அவர்கள்

22nd January 1964] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

மறுத்துக்கொண்டிருக்கும் நிலையை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இவ்வளவு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக வீடுகள் கட்டித் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று திட்டவட்டமான அறிவிப்பை சர்க்கார் சொன்னால்தான் அவர்கள் கட்டுவார்களே தவிர அது பற்றி பேச்சுவார்த்தை நடத்திக் கொண்டிருந்தால் அதற்கு அவர்கள் செவிசாய்க்க மாட்டார்கள். காபி, மூலம் எவ்வேட்டைப் பொறுத்தவரை அவர்களுக்கு வருமானம் குறைவு என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் அவர்களுக்கு மனம் வரவில்லை என்று வருத்தத் தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக அங்கு மின்சாரம் போடுவது ஒரு சிக்கலான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. வீடுகளுக்கு மின்சாரம் எடுத்தால்தான் ஸ்ட்ரிட் ஸூட்ஸ் போட்டுமுடியும் என்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. எவ்வேட்டு முதலாவிகள், தொழிலாளர்கள் வீடுகளுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்தால்தான் தெருக்களுக்கு ஸினக்கு போட்டுமுடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது. வீடுகளுக்கு பின்சாரம் போட்டா மல் இருக்கும்போது ஸ்ட்ரிட் ஸூட்ஸ் போட்ட முடியாது என்ற சிக்கலான பிரச்சனை இருக்கிறது சட்டப்படி. ஆகவே இந்த விதியைத் தளர்த்திவிட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் வீடுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவில்லை என்றாலும்கூட பஞ்சாயத்து அல்லது முனிசிப்பாவிட்டி முன்வந்து ஸ்ட்ரிட் ஸூட்ஸ் போட்டுக் கொள்ளலாம் என்ற முறையையாவது ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீலகிரியில் உள்ள ரோட்டைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. அங்கு மெட்டல் ரோடு எவ்வளவு போட்டாலும் நிற்பதில்லை. ஒரு ஆண்டு போட்டுவிட்டு அடுத்த ஆண்டு சென்று பார்த்தால் அந்த ரோடு இருப்பதே தெரியாது. மழை பெய்து எல்லாம் அடித்துக்கொண்டு போகப் படுகிறது. இதுபற்றி நான் இங்கு பன்முறை சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே அங்கு மெட்டல் ரோடு போடுவதைவிட தார் ரோடு போட்டால் சர்க்காருக்கும்கூட மிச்சப்பான், பனம். அதோடு ரோடும் பாதுகாப்பாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் ஜில்லாவில் இரண்டாம் ஐந்தாண்டுத் திட்ட பிற்பகுதியில் ஒரு பாவிடெக்னிக் ஏற்படுத்துவதாக குறிப் பிடப்பட்டு இருந்தது. இப்போது நாம் மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்ட பிற்பகுதியில் இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டாவது அது வருவதற்கு ஒருவித ஏற்பாடும் செய்யவில்லை. ஆகவே விரைவில் அங்கு ஒரு பாவிடெக்னிக் ஏற்படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, எங்கள் ஜில்லாவில் ஒரு கலைக் கல்லூரிதான் இருக்கிறது. வேறு எந்தக் கல்லூரியும் அங்கு ஏற்பட வாய்ப்பில்லை. தனிப்பட்டவர்கள் வைக்க முன்வருவதில்லை. சர்க்காரிலிருந்து ஒரு கல்லூரி வைக்கலாம் என்றால், அது ஒரு சின்ன ஜில்லா என்ற

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [22nd January 1964]

சாக்கு சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த வருடமே அங்கு ஒரு பாவிடெக்னிக் ஏற்படுத்த அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. வி. சீராமுலு : மாமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மாண்யக் கோரிக்கையின் பேரில் நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற இருக்கிறேன். இம்மாதிலத்தில் சேலம் மாவட்டம் மிகப்பெரிதாக இருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் சேலம் மாவட்டத்தின் ஜனத்தொகையைப் பார்க்குக்கால் இந்த மாவட்டத்தில் பிற மாவட்டங்களை விட அதுவும் பெருகியிருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தனி ஆட்சித் தலைவர் ஒருவரை நியமித்து அதைப் பிரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருந்தது. ஆனால் அண்டை சீனத்துக்காரன் நம் நாட்டின் மீது படை எடுத்த காரணத்தினால் சேலம் மாவட்டத்தை பிரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இருந்து தேறும் மாணவர்கள் 7,600-க்கு மேல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் கல்லூரியில் சேருவதற்குள்ள வசதி அந்த மாவட்டத்தில் 1,200 பேர்களுக்கே இருக்கிறது. ஆகவே மேற்கொண்டுள்ள மாணவர்கள் வெளி மாவட்டங்களுக்குச் சென்று பயில் வசதி யில்லாத காரணத்தினாலும் அதற்கு வேண்டிய பொருள் இன்மை காரணத்தினாலும், வருகிய படஜுடிலாவது சேலம் மாவட்டத்தில், முக்கியமாக பின்தங்கிய வட சேலத்தில் ஒரு கல்லூரியை அமைக்க தொகை ஒதுக்கி ஆவன செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக சேலம் மாவட்டத்தில் மருத்துவ மனைகள் சீராக இல்லாத காரணத்தினால் அங்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியைத் துவக்க அம் மாவட்டத்திலிருந்து, ரெயில்வே செஸ் நிதியில் இருந்து 25 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியும் இன்னும் அங்கு மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்பட வில்லை. ஆகவே அந்த நிதியிலிருந்து தொகை எடுத்து அடுத்த ஆண்டே அங்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி அமைத்து தருவதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று அரசினரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டால், சேலம் மாவட்டம் மிகப் பின்தங்கிய மாவட்டம். வட சேலம் பல மலைகளால் சூழப் பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது அதைக் கவனித்திருப்பார்கள். அங்கு கண்மாய்கள் அதிகம் இல்லை. இருக்கிற கண்மாய்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்றால் பொருள் இல்லை, பொருள் இல்லை என்கிறார்கள். இருக்கிற கண்மாய்களுக்கு வேண்டிய வசதி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, தென்பாண்டிய நாட்டில் இப்போது புயலால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தை முன்னிட்டு பல உதவிகள் தேவைப்படுகிறது. அங்கு தன்னீர் அதிகத்தால் பாதிக்கப்படு

22nd January 1964] [திரு. பி. வி. சௌமுலு]

திறது. அதேபோல் சேலம் மாவட்டத்தில் நல்ல முறையில் கே.ஆர்.பி. ரிசர்வாயரிலிருந்து தண்ணீர் விடாததால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது 31-ம் தேதி வரை தண்ணீர் விடுகிறார்கள். அதை நிடித்து, இன்னும் அதிகமாக மேற்கொண்டு முன்று மாதங்களுக்கு தண்ணீர் கொடுத்தால் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு மேலும் கூடுதலான அளவில் விவசாயம் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் பேச சந்தர்ப்பம் கிடைத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ம. கமலநாதன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தத்துணை மாயைத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். குறுப்பாக, ஆரம்பக்கல்விக்காக பஞ்சாயத்து யூனியன் பிரதேசங்கள் அல்லாத இடங்களிலுள்ள ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தில் நான் உறுப்பினராக வந்த தேதியிலிருந்து பொதுவாக பேசுகின்ற நேரத்தில் எல்லாம் ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கான கட்டிடத்திற்கு நிதி ஒதுக்குகின்ற முறை சரியல்ல என்று சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் மாநாட்டிலும், மாவட்ட அபிவிருத்திக் கூட்டங்களிலும் இதைப்பற்றி விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கான கட்டிடங்களுக்கான நிதி எப்படி ஒதுக்கப்படுகிறது என்றால், எதிர்காலத்தில் பள்ளிகளில் சேரக்கூடிய மாணவர்களையும் கணக்கிட்டு ஒரு மாணவருக்கு 15 ரூபாய் என்கிற வீதத்தில் நிதி ஒதுக்கி கணக்கிடுகிறார்கள். அப்படி கணக்கிட்டுப் பார்க்கும் போது கணக்கிடுகின்றவர்கள், இதற்கு முன்பு எத்தனை பேர்கள் படிக்கின்றார்கள், எத்தனை பேர்கள் படித்துக்கொண்டிருந்தார்கள், அவர்களுக்கெல்லாம் இப்போது போதிய அளவு கட்டிடவசதி இருக்கிறதா என்பதை கருத்திற் கொண்டிருப்பதாக தெரியவில்லை. அப்படி கருத்திற் கொண்டிருந்தால், எப்படி ஆரம்பப் பள்ளிக்கூட கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன, எந்த பள்ளிகளுக்கு எல்லாம் தகுந்தவாறு கட்டிடங்கள் இல்லை என்பதை பார்த்து இதற்கு நிதி ஒதுக்கியிருக்கப்படவேண்டும். எதிர்காலத்தை மட்டும் கணக்கிட்டுவிட்டு, கடந்த காலத்தை மறந்து விட்டார்கள். டதாரணமாக எதிர்காலத்தில் 3,000 மாணவர்கள் வருவார்கள் என்று கணக்கிட்டு ஒருவருக்கு 15 ரூபாய் என்று கணக்கிட்டு 45 ஆயிரம் ஒதுக்கியிருந்தாலும் கூட, அரசினர் மான்யமாக தரக்கூடியதையும் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது, அதாவது 8,000 ரூபாய் கட்டிடத்திற்கு பாதித் தொகையான 4,000 ரூபாயைக் கொடுத்தாலும், 11 கட்டிடங்கள் தான் கட்ட முடியும். நாறுபள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்கள் கட்டவேண்டிய இடத்தில் பத்து கட்டிடங்கள் தான் கட்டுவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். ஜில்லா போர்டு, பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றப்பட்ட பிறகு, உயர்நிலை பள்ளிகளுக்கு கட்டிடங்களுக்கு பண வசதி செய்து கொடுக்க இப்போது முனைந்திருக்கிறோம் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் துணை மதிப்பிட்டில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அதே

[திரு. ம. கமலநாதன்] [22nd January 1964]

போன்று ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கும் வழிவகை செய்யவேண்டும். அதற்காக அடுத்த பட்ஜெட் உரையிலாவது வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது தவிர புதியதாக, ஏரிகள் கட்டுவது என்றால் அதற்கான நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்துதான் எடுக்க வேண்டும். நன்கொடையாக யாராவது கொடுத்தால் அதை பெற்றுக்கொள்ளக் கூடாது என்று ஒரு புதிய சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இம் மாதிரியான ஏரிகள் கட்டுவதற்கு யாராவது முன்வந்து நிலத்தை கொடுக்க முன் வந்தால் அதை பெற முடியாது. சட்டப் பிரச்சினையை காரணமாக காட்டி, ஏரி கட்டுவது தாமதப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே 'ரிலிங்குஷ்' வசதி செய்து தந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கு வேண்டிய வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் பலவிதமான அபிவிருத்தி வேலைகள் நடந்து வந்திருக்கின்றன. அனேக புதிய பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதே போன்று புதிய பாதை வசதிகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இதற்கான இடம் கொடுத்தவர்கள், சாதாரணமாக ஒன்றை ரூபாயில் சம்மத ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது இதன் மீது சட்டப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக இப்போது கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்ற முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை புனருத்தாரணம் செய்கின்ற வகையில் அவர்கள் இப்போது சப்-ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசில் சென்று பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றி எழுதிக் கொடுப்பது என்றால் அது முடியாத ஒரு காரியம். ஆகவே, இப்போது இருக்கும் சாலைகள், கிணறுகள், பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கும் இடங்கள் ஏதாவது தனிப்பட்ட வர்கள் கொடுத்திருந்தால், அதை அப்படியே பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றுவதற்கு வசதி செய்யக் கூடிய வகையில் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, பேசவாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு நன்றி. தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையைப் பற்றி நான் பேசும் போது முதலில் ஒரு விஷயத்தை முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கிட்டத்தட்ட 30 கோடி ரூபாய்க்கு சப்பளிமண்டரி கிராண்ட் மூலம், அதாவது ஆகஸ்ட் மாதம் 3 கோடி ரூபாய், இப்போது 26 கோடி ரூபாய் சொச்சம் இவ்விதம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்தால் 30 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு கோரப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரளவுக்கு பட்ஜெட் தயாரிக்கின்ற நேரத்தில் எதிர்பார்க்கக் கூடியவை அல்லவா, இதைப்பற்றி நம்முடைய இலாக்காக்கள் என் முன்கூட்டியே எதிர்பார்க்க தவறுகின்றன என்பதைப்பற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டும். நாம் மொத்தம் 100 கோடிக்கு மேல் பட்ஜெட் தயாரிக்

22nd January 1964] [திரு. மீ. கவியாணசுந்தரம்]

கின்றேம். ரெவின்யூ அக்கென்டில் 4% கோடியும் காப்பிட்டல் அக்கென்டில் 26 கோடியும் சேர்த்து 30 கோடிக்கு உபரி மான்யமாக கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எந்த அளவில் நியாயமாக இருக்கும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இவை எல்லாம் வினாக செலவு செய்யப்பட்டுவிடும் என்று சொல்லினாலே. இதில் கொடுத்திருக்கின்ற திட்டங்கள் எல்லாம் நல்ல திட்டங்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. கண்டின்ஜென்ட் ஃபண்டிலிருந்து எடுத்து செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இதை விரைவில் முடிக்க வேண்டும் என்பதிலும் சந்தேகமில்லை. திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதிலும் யாருக்கும் ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது. வேலைகள் எல்லாம் அவசியம் தான். ஆனால் இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம், இந்த வேலைகள் எல்லாம் பட்ஜெட் தயாரிக்கின்ற நேரத்திலேயே எதிர் பார்க்க முடியாத நிலையிலா இருந்தது? மார்ச் மாதத்திலேயே இவற்றை எதிர்பார்க்க முடியவில்லையா? அதற்கு என்ன காரணம் என்பதையாவது இதில் விளக்கியிருக்க வேண்டும். என்னென்ன வேலைகளுக்கு என்று ஜாபிதா கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக கண்டின்ஜென்ட் ஃபண்டில் ஒரு கோடி 47 லட்சத்தி 20 ஆயிரம் ரூபாய் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் சட்டப்படி அனுமதிக்கக் கூடியது ஒரு கோடி 50 லட்சம் ரூபாய். இதற்கு முன்னால் எல்லாம் 75 லட்ச ரூபாய் தான் அனுமதிக்கப்பட்டு வந்தது. பின்னால் அதை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று கோரினார்கள். ஒன்றை கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்தலாம் என்று இந்த சபை அனுமதி கொடுத்திருக்கிறது. அது எதற்காக என்றால், மிகவும் அவசியமான, திடீரென்று வெள்ளம் வந்துவிடுகிறது என்ற நிலைமை வருகின்ற—தீ விபத்து போன்றவைகள் ஏற்படுகிறது என்ற நிலைமை வருகின்ற—இயற்கை கோளாறுகளினால் வருகின்ற நிலைமைகளில் இந்தப் பணத்திலிருந்து செலவு செய்யலாம் என்பது தான் இதினால் குறிக்கோள். இம்மாதிரிப்பட்ட சந்தர்ப் பங்களில் பணத்தை ஒதுக்குவது சரி. அது மட்டுமல்ல, மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கின்ற ஸ்காலர்ஸிப் போன்ற தொகைகள் வேண்டுமானால் தொல்வுக்கு பட்ஜெட் தயாரிக்கின்ற நேரத்தில் எதிர்பார்க்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கலாம். அதற்காக சப்பிரிமென்டரி கோரலாம். ஆனால் 30 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு எதிர்பார்க்க முடியாத அளவுக்கு கோருவது என்பது சரியாக இருக்குமா என்பதில் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவு நாற்பு ஆலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான முடிவு எடுத்து அனேக நாட்களாகிவிட்டது. இதை என் முன்னுடையே எதிர்பார்த்திருக்கக்கூடாது? இவைகள் மீது முடிவு திசம்பர் மாதத்தில் தான் எடுக்கப்பட்டதா, ஒன்றாயியில் பணம் கோர? ஆரம்பத்தில் என் அவைகள் மீது முடிவு எடுக்க வில்லை. இலாகாவில் என் இந்த மாதிரி மந்தம் ஏற்பட்டு விடுகிறது? இப்பேர்து பட்ஜெட் மான்யவுலுக்கு மதிப்பு கிடையாது. மற்ற விதிகளுக்கு மதிப்பு கிடையாது. ‘நிதி அமைச்சர் இருக்கவே இருக்கிறார். நிதி அமைச்சரும் அவர் தான், முதல் அமைச்சரும் அவர்தான் ஆகையால் எப்போது அனுப்பினாலும் அவர் சட்ட

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [22nd January 1964]

சபையின் சம்மத்தை பெற்றுவிடவார்' என்ற காரணத்தினால் உரிய காலத்தில் காரியங்களைச் செய்யாமல், எந்தக்காலத்தில் நிதி கேரா வேண்டும் எந்தக் காலத்தில் பட்ஜெட் தயாரிக்க வேண்டும் என்பதிலே அதிகாரிகளிடத்தில் மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தான் மெதுவாகப் போகிறார்கள் என்று நான் நினைக்கின்றேன். அவர்கள் துரிதமாகப் போகவேண்டும். இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் அடித்த பட்ஜெட்டுக்கு ஒத்திப் போட்டிருக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த நிதி ஆண்டு ஆரம்பத்தில் பலவற்றை எதிர்பார்த்திருக்க முடியும் என்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இந்தப் பிரச்சனையை கவனிக்க வேண்டும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிறகு இந்த மாண்யக் கோரிக்கையில் இருக்கக்கூடிய பல விஷயங்களை 10 நிமிஷங்களில் பேசுவது என்பது சாத்தியமல்ல. 30 கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதி கேட்கக் கூடிய இந்த மாண்யக் கோரிக்கை மீது ஒரு மனியில் இத்தனை அங்கத்தினர்களும் அபிப்பிராயம் கூற வேண்டும். அங்கத்தினருக்கு 10 நிமிஷம் கிடைக்கலாம். எந்த விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்ல முடியுமோ. நேரம் இருக்கிற அளவுக்குச் சொல்லலாம் என்று தான் நான் நினைக்கிறேன்.

முக்கியமாக இந்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்பது கோல்ட் கண்ட்ரோல் ஆர்டர் பற்றியது. தங்கக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தில் சில விதிகள் தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது மத்திய அரசினரால். இந்த மன்றத்தில் இரண்டு நாட்கள் முன்பு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொல்லும்போது எந்த அடிப்படையில் தளர்த்தியிருக்கிறார்கள், நமது அரசாங்கம் என்ன செய்யவேண்டுமென்பதைப் பற்றியெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து எந்த விதமான உத்திரவுகளும் கிடையாது, எப்படி அமல் நடத்த வேண்டுமென்று எதுவும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஐனங்களிடத்தில் பிரசாரம் செய்துவிட்டு காரியம் எதும் நடக்கவில்லையென்றால் ஐனங்கள் யாரைக் கேட்கிறார்கள், நம்மையும் நம் அமைச்சர்களையும் தானே. அவர்களை எப்படிச் சமாளிப்பது? பொற் கொல்லர்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்றால், சர்க்காரிலிருந்து அனுமதி வந்துவிட்டதாகவும், உடனடியாக நகை செய்ய அனுமதி வேண்டும் என்றும் எதிர்பார்க்கிறார்கள். ‘எங்களுக்கு அனுமதி தரவில்லை’ என்று ஜில்லா அதிகாரிகள் மீது புகார் செய்கிறார்கள். எம். எல். எ.க்களைக் கண்டு அவர்களைப் பற்றி புகார் செய்கிறார்கள். எம்.எல்.எ.க் களுக்கும் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. எதோ நாங்கள் எதிர் கட்சியில் இருப்பதால் நாங்கள் அரசாங்கத்திடம் சொல்லுவதைத் தவிர ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று எங்கள் பேரில் அவ்வளவு குறைபட்டுக்கொள்ளவில்லை. இப்போது தங்கக் கட்டுப்பாடுச்

22nd January 1964] [திரு. மீ. கவியாணசுந்தரம்]

சட்டத்தை அமல் நடத்த அதிகாரிகளெல்லாம்கூட போட்டாகி விட்டது. அவர்களெல்லாம் என்ன செய்கிறார்கள்? அதற்காக இந்த ஆண்டிலேயே 5,000 ரூபாய் செலவு செய்வதற்கு கோரிக்கை கூட வந்தாகிவிட்டது. இதைப் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தில் தெரியப்படுத்தி, அதற்கான யந்திரம் கூட ஏற்படுத்தியாகி விட்டது, அவர்களெல்லாம் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இதிலே உத்திரவு என்ன என்று விளக்கிச் சொல்லவேண்டும் என்று விசேஷ முயற்சி எடுத்தாவது, பணம் விரயம் ஆகிறது என்ற காரணத்திற்காக மட்டுமல்ல, பொற்கொல்லர் பிரச்சனை தீர்க்கப் படவேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இதில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய காலதாமதம் மன்னிக்க முடியாதது என்று சொன்னால்கூட அது மிகையாகாது என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்துக்களுடைய அபிவிருத்தி பற்றி விசேஷ கவனம் செலுத்தக்கூட தொகை ஒதுக்கியிருப்பகை வரவேற்கிறேன். அதற்கான நிர்வாக அமைப்பை மாநில அளவில் அமைக்க முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன் வந்திருப்பது வரவேற்கத் தகுந்தது. பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறேன். பெப்போதே 30 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கிராம அபிவிருத்திப் பணிகளுக்கு செலவு செய்கிறேன். அந்தப் பணம் விரயம் ஆகாமல், 30 கோடி ரூபாயில் 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்காவது அந்த அளவுப் பலவைது மக்களுக்குப் போய்ச் சேரும் நிலையில் இல்லை. 30 கோடி ரூபாய் என்பது ஸ்தல கண்டிரிப்பியுன் எல்லாம் சேர்த்து 40 அல்லது 45 கோடி ரூபாய் அளவுக்குப் போகும். நீங்க அளவுக்கு செலவு செய்வதில் பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கால், நீங்க 2-3 வருடங் அனுபவக்கில் அவ்வளவு திருப்பிகாரமாக இல்லை என்பதை கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் இங்கே பேசிய கணம் ஈங்கத்தினர்களெல்லாம் கைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தை கோளாறு எல்லாமல் செய்ய வேண்டியது யுவகியார் என்று ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த ஆண்டுக்கு நிதி ஒதுக்கும் சமயத்திலாவது ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் இவ்வளவு என்று ஒதுக்குவதைவிட கறிப்பிட்ட பிரதேசங்களுக்கு விசேஷ சலுகை காட்டவேண்டுமென்பது என்று அபிப்பிராயம். அப்படி வரும்போது இரண்டு வகை பஞ்சாயத்துக்களை அமைச்சர் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அந்த இரண்டு வகை பஞ்சாயத்துக்கள், நகாத்தை வெட்டிய பஞ்சாயத்துக்கள், மற்றும் பின்தங்கிய பஞ்சாயத்துக்கள். நீங்க இரண்டு வகை பஞ்சாயத்துக்களிலும் சிறந்த வசதிகள் கிடையாது. நன்செய் நிலமே இல்லாத கிராமத்தில் என்ன கிடைக்கும்? தங்க அட்களே எல்லாக ஈடுத்தில் என்ன வரவாய்வார்கள்? வீடுகள் என்று சொல்லக் கூடாது 30—40 சான் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அந்த கிராமத்தில் வீட்டு வரி போட்டு

[திரு. மீ. கவியாணசுந்தரம்] [22nd January 1964]

வகுவிக்க முடியுமா? பின் தங்கிய பகுதிகளில் கிராமப் பணி அபிவிருத்தி பின் தங்கியிருக்கிறது என்றால் விசேஷ கவனம் செலுத்தி அத்தகைய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நிதி ஒதுக்கலாம்.

அடுத்ததாகச் சொல்லப்பட்டது நகரத்தையொட்டியிருக்கிற பஞ்சாயத்துக்கள். நகரத்தை யொட்டியிருந்தாலும் குடிதண்ணீர் வசதி, சாக்கடை வசதி, விளக்கு வசதி எல்லாம் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களில் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. நகரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டுக்கொண்டே போகும்போது நகரத்தில் இருக்கக் கூடிய பலர் நகரத்திற்கு வெளியே உள்ள அத்தகைய பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களில் ஆலை முதலியவைகளை வைத்து விடுகிறார்கள். அங்கே மனை விலை உயருகிறது, வீட்டுக்கு வாடகை உயருகிறது, ஸ்தல வருவாய் சரியானபடி வருவதில்லை. அதற்காக நடவடிக்கைகளையும் எடுப்பதில்லை. அதனாலெல்லாம் அபிவிருத்தி வேலை பின் தங்கியிருக்கிறது. திருச்சி நகரத்தைச் சுற்றி, கோவை நகரத்தை சுற்றி, அதுரை நகரத்தை சுற்றி இத்தகைய பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. பெரிய நகரத்தையடுத்து இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்தில் அபிவிருத்தி வேலைகளை கவனிக்க முடியவில்லை. விசேஷ நிதி ஒதுக்கி, நகரத்திற்குச் சமமான நிலையில் குடிதண்ணீர் வசதி, சாக்கடை வசதி இவைகளைச் செய்ய அவர்களுக்கு நிதி உதவி செய்யவேண்டும். கடனாகவாவது கொடுத்து 10 வருஷம் அல்லது 20 வருஷத்தில் திருப்பிக் கொடுக்க திட்டமிட்டு அந்த முறையில் நகரப் பஞ்சாயத்துக்களை விசேஷமாக அபிவிருத்தி செய்ய அரசினர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும், லோன்ஸ் அட்வான்ஸில் ஹவீனிங் போர்டுக்கு கடன் வசதி கொடுக்கப்படுகிறது. வீட்டு வசதி ஸ்தாபனம் ஓரளவுக்கு நல்ல பணியை செய்து வருகிறது. அதிலும் குறிப்பாக பாராட்ட வேண்டியது அவர்கள் நிறைய நிலத்தை வாங்கி வீட்டு மனையாக அபிவிருத்தி செய்து வழங்கும் திட்டம் தான். அது மிகவும் வரவேற்கத் தகுந்தது. இதை பெரிய நகரங்களிலெல்லாம் அமலாக்க வேண்டுமென்பது எனது கோரிக்கை சென்னை நிங்கலாக, கோவை, மதுரை, திருச்சி போன்ற பெரிய நகரங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இருப்பினும் சில முட்டுக்கட்டைகளால் வேலை தாமதப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சியில் தகோடி ரூபாய் செலவு செய்ய திட்டம் தயாரித்திருக்கிறார்கள். 500 ஏக்கர் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டும். ஒரு சிலர் முட்டுக்கட்டை போடுகின்றார்கள் என்ற காரணத்தினால் அரசாங்கம் அந்தத் திட்டத்தை தேக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அது சரியல்ல. ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்த பிறகும் அதைத் தேக்கி வைப்பது சரியல்ல. அதற்கு சொல்லக் கூடிய காரணம் என்ன? அந்த நிலம் நன்செய்திலும், நெல் சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலம், வாழை பயிரிடக் கூடிய நிலம், சாகுபடி ஆகச் கூடிய நிலத்தை வாங்கியது சரியா என்று சிலர் சொன்னார்கள் என்று தேக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். நெல் அல்லது வாழை சாகுபடியாகக் கூடிய

22nd January 1964] [திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்]

நன்செய் நிலமாக இருந்தாலும் கூட நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. இன்னும் சில வருஷங்களுக்குப் பிறகு பார்த்தால் திட்டமில்லாத முறையில் அங்கே கட்டடங்கள் வரத்தான் போகின்றன. இப்போதே மனைக்கட்டாக விற்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். ஆட்சேபித்தவர்கள் என்ன நோக்கத்தோடு ஆட்சேபிக்கிறார்கள் என்றால், வீட்டு வசதி போர்டுக்குக் கொடுத்தால் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 10,000 ரூபாய் மதிப்பு போட்டு கொடுக்கிறார்கள்—அது நியாயம் தான் என்று நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்—ஆனால் ஒரு ஏக்கர் 1/4 லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்கலாம் அதை மனைகட்டாகப் பிரித்து விற்றால் என்று ஆட்சேபிக்கிறார்களே மொழிய, வாழை அல்லது நெல் சாகுபடி செய்யலாம் என்று அல்ல, நன்செய் நிலமாக இருக்க வேண்டும் என்று அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப் பற்றி பரிசீலித்து வந்து அதிகாரிகளெல்லாம் சிபாரிசு செய்தும் கூட அரசாங்கம் தலையிட்டு தேங்கி வைப்பது சரியல்ல. அரசாங்கத்திற்கு வேறு காரணம் இருக்கிறது என்றால் அதை சபையில் சொல்லட்டும். அல்லது மாற்று இடத்தைப் பார்த்து வீட்டு வசதித் திட்டத்தை அமல் நடத்த துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்போது தான் நகர அபிவிருத்திக்கு உதவி செய்ததாக இருக்க முடியும். பெரிய நகரங்களில் வீட்டு வாடகை ரொம்பவும் ஏற்றியிருக்கிறது. விலைவாசிகளையொட்டிப் பார்த்தால் வீட்டு வாடகை என்பது கணிசமான அளவுக்கு அதிக 12-30 மாதி விட்டது. இவர்கள் வாங்கக்கூடிய சம்பளத்தில் 30 சத p.m. விகிதம், 40 சத விகிதத்திற்கு அதிகமாகக்கூட வீட்டு வாடகைக்கு செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. நம் எல்லோருக்கும் சொந்த வீடுகளில் குடியிருக்க வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும். சொந்த வீட்டில் ஆரோக்கியமான குடியிருப்பில் அவர்கள் வசித்தால்தான், உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். ஆரோக்கியக் குறைவான ஸ்தலங்களில் வசிப்பதனால், தொழிலாளர்களுக்கு நோய் வருகிறது. அதனால் வைத்திய வசதிக்காக அவர்கள் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆரோக்கியமான குடியிருப்பு மனைகளை வழங்கும் திட்டங்களில் கவனம் செலுத்தவேண்டும். ஏற்கவே இருக்கக்கூடிய திட்டங்களை காலதாமதம் ஆகாமல் துரிதமாக அமல் நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகிறேன். சேலம் அபிவிருத்தியாகக் கூடிய நகரமாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தினாலே, வரக்கூடிய நிதி ஆண்டிலாவது இதை நான்காவது நகரமாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது கோவை, மதுரை, திருச்சியில் இருப்பது போன்ற திட்டங்களை, சேலத்தை நான்காவது நகரமாக எடுத்துக் கொண்டு, அதற்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய துணைஅவைத் தலைவர் அவர்களே, 1963-64-ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீடு கணையும், துணை மான்யக் கோரிக்கைகளையும் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் ஆய்வுக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். ரூ. 26

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [22nd January 1964]

கோடி 89 லட்சத்திற்கு துணை மான்யங்கள் கோரப்படுகின்றன. திந்த மான்யக் கோரக்கைகள் சுதாரணமாக கல்வத் துறை, மன் சாரத்துறை, மருத்துவத் துறை, சுறுய நீர்ப்பாசன தட்டங்கள் ஆகியவற்றிற்கென்று தொரப்பட்டு, மதுப்படி செய்யப்பட்டிருக்கிற தனமையைப் பார்க்கிறபொழுது, அவை வரவேற்கத் தக்கனவாக அமைந்திருக்கின்றன. என்றாலும், திட்டம் போட்டு ஏற்கனவே செலவு ஆகக்கூடிய செலவனங்கள் என்று கருதக்கூடியவை ஏற்றுக்கொண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படாமல், இங்கே சோக்கப்பட்டிருப்பது சுட்டிக்காட்ட வேண்டிய ஒன்றாக அமைந்திருக்கிறது. முனைட்டியே எதிர்பார்த்து, நினைத்து ந்தைவேற்றப் படக்கூடிய தட்டங்களுக்கான மான்யங்களும் இதிலே கோரப் படுகின்றன. சுதாரணமாகப் புதிய பணிகளுக்கு, அபிவிருத்திக் காக என்று கோரப்படுகிற மான்யக் கோரிக்கைகளைத் தவிரத்துச் சுதாரணமாக ஏற்கனவே இருக்கிற பழைய பல அலுவலகங்களும் வேறு பல இடங்களிலும் புதிய பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டிய நலைமை ஏற்பட்டாலும், பழைய துறைகளிலே, பழைய அலுவலகங்களிலே புதிய பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுமோயானால், அதைத் தவிரப்பதற்கு வழிவகைகள் இருக்காதா என்பதை அரசினர் கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டுமென்று என்பதை வற்புறுத்துகிறேன். ஒரு பக்கம் செலவு இனங்கள் குறையவேண்டும் என்று நாம் கருதுகிறோம். ஆகவே புதிய செலவு இனங்கள் ஏற்படாமல், ஏற்கெனவே இருப்பவர்களை வைத்துக் கொண்டு அந்த இலாகாவை நிர்வகிக்கின்ற முறைகளை கையாண்டு, செலவு இனங்களைக் குறைப்பதற்கு வழிவகை காணப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிரமுகர்கள் தேவைக்காக, நமது மாநிலத்திற்கு வருகை தருகின்ற பெரிய சிறப்பான பிரமுகர்களுக்காக 3 கார்கள் வாங்கு வதற்கு ரூபாய் ஒரு லட்சத்து ஐயாயிரம் மான்யம் கோரப் படுகிறது. இது புதியதொரு செலவினமாக அமைந்திருக்கிறது. இருக்கிற செலவினங்களைக் குறைக்கவேண்டுமென்று ஒரு திட்டத்தை வருத்துக்கொண்டு, இருக்கிற கார்களையே, இருக்கிற வசதிகளையே பயன்படுத்திக்கொண்டு இந்த நிலைமையை சமாளிக்க முடியாதா? ரூபாய் ஒரு லட்சத்து ஐயாயிரம் கொடுத்து 3 கார்கள் வாங்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா? என்பதையும் அரசினர் கவனித்து, தவிர்க்கக்கூடிய செலவு இனங்களைத் தவிரப்பதற்கு முயற்சி எடுக்க முன்வரவேண்டும்.

செங்கல்பட்டு மாநிலத்தில் கல்பாக்கத்தில் அனு மின் நிலையம் திருவுவதற்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக ரூ. 2,63,000 ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. கல்பாக்கத்தில் அனு மின் நிலையம் நிறுவப்படும்,

22nd January 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அது நமக்குக் கிடைக்கக்கூடும் என்ற அளவிலே தான் சென்ற வரவு கெலவுத் திட்டத்தில் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? பணம் ஒதுக்கப் படுகிற நிலைமைக்கு அது வந்திருக்கிறதா என்பதை கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

பயிர்களைப் பாதிக்கும் பூச்சிகளை அழிப்பதற்கு விமானத்திலிருந்து மருந்து தெளிக்கும் வகையில் நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த முறையில் ஹெலிகாப்டர் வாட்டகைக்காக ரூ. 2,70,000-மும், ரசாயனங்களுக்காக ரூ. 1,08,000-ம் மான்யப்கோரிக்கையாக கோரப்படுகிறது. இந்த ஆண்டுக்கு ஹெலிகாப்டர் வாட்டகை என்று ரூ. 2,70,000 கொடுக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஹெலிகாப்டர் மூலம் மருந்து தெளிக்கும் முறை விரிவடையக் கூடியதாக அமைந்திருக்கிறதே தவிர, அது தவிர்க்கக்கூடிய ஒன்றுக் கூடியதாக இருக்காது. எனவே, ரசாயனங்களுக்கு ரூ. 1,08,000-ம், ஹெலிகாப்டர் வாட்டகைக்கு ஒரு ஆண்டுக்கு ரூ. 2,27,000-மும் கொடுக்கத்தக்க நிலைமை இருக்குமானால், இந்தப்பணியைத் தொடர்ந்து நடத்தி வரக்கூடிய நிலைமை இருந்து கோண்டிருக்குமானால்: பயிரக் காப்பதற்குப் பூச்சிகளை அழிக்கவேண்டிய அவசியம் அவ்வப்பொழுது இருக்குமானால், ஹெலிகாப்டர் ஒன்றை வாங்கிவிட்டால், ஆண்டுக்கு ஆண்டு வாட்டகை மூலம் திட்டங்களை பணம் விறைக்க செலவு செய்வதைத் தவிர்க்க வழி வகுப்பதாக இருக்கும். இதை அரசினர் கவனிக்கவேண்டும் என்று விவியுறுத்துகிறேன்.

கிராம மக்களுக்கு அறுவடை இல்லாத காலங்களில் வேலை வாய்ப்பு தருவதற்காக குளம் வெட்டுதல், சாலைபோடுதல் போன்ற பணிகளை தருவதினால் அவர்களுக்கு ஒரளாவுக்கு பாதுகாப்புக் தரவும், வேலை வாய்ப்பு தேடித் தரவும் ரூ. 33 லட்சம் துணை மான்யக் கோரிக்கை கோரப்பட்டிருக்கிறது. இது வரவேற்கத் தக்க அம்சம் என்றாலும், என்னிய நோக்கம் சரிவர ஈடுதே கிறதா என்பதை அரசினர் ஆராய்ந்து கவனிக்கவேண்டும். எனென்றால் இப்படிப்பட்ட பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் சரியான முறையில், சரியானவர்களுக்கு போய்ச் சேராத நிலைமைகள் ஆங்காங்கு நிலவிவருவதால், நிர்வாகத்தை கொஞ்சம் தூரிதப்படுத்தியும் சீர்படுத்தியும், இந்த நோக்கத்தை சரிவர நிறை வேற்றுவதற்கு அரசினர் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொற்கால்லர்களைப்பற்றியும் இந்த மன்றத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். நிலைமைகள் மிகமிகக் குழப்பமாக அமைந்திருக்கின்றன, என்ன செய்வது? எது செய்வது? அரசாங்கத்தின் உத்தரவு எப்படி இருக்கிறது? அவர்கள் எப்படி எப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டும்? என்ற தெரிவு ஏற்படாத குழப்ப நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நிலைமைகளைப் பொற்கால்லர்கள் சரிவர உணர்ந்துகொள்ள முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளும் விளக்கம் கூற முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள்.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [22nd January 1964]

அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்படுகிற பணம் அவர்களுக்குச் சரிவர பயன்படுகிறதா, இல்லையா என்று கண்டறிந்து, அவர்களுடைய அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அரசினர் மேற்கொள்ளவேண்டும்.

துணை மாண்யக் கோரிக்கைகளில் கோரப்படுகின்ற செலவினங்களில் தவிர்க்கக்கூடியன எல்லை, எவ்வொக் கிருக்கக்கூடும் என்று கண்டறிந்து அவற்றைத் தவிர்ப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுக்க அரசினர் முன்வரவேண்டும். மற்றபடி விரிவான விளக்கங்கள் வருகிற நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது தருவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதன் காரணத்தினாலே, இவற்றையெல்லாம் கண்டறிந்து, இவற்றிற்கெல்லாம் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலம், தவிர்க்கக்கூடிய செலவினங்களைத் தவிர்ப்பதற்கு வழி வகைகள் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ரூ. 30 கோடி அளவிலே துணை மதிப்பீடு சமர்ப்பிப்பதற்கு என்ன அவசியம், என் வரவு செலவுத் திட்டத்தை தயாரிக்கும்பொழுதே இதையெல்லாம் எதிர்பார்த்து இருக்க முடியாது என்று கேட்டார்கள். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் திட்டங்களுக்கு புதிய உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்காமல் சமாளிக்க முடியாதா என்று கேட்டார்கள். நியாயமான கேள்வி தான். கூடியவரைக்கும் அனுவசியமாக உத்தியோகஸ்தர்களைப் பெருக்கிக் கொண்டு போகாமல், இருப்பவர்களையே வைத்துக்கொண்டு, உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக அதிகமாக பணத்தைச் செலவு செய்யாமல் திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டுதான் வருகிறோம். ஆனால் புதிய திட்டங்கள் வரும்பொழுது வேலை அதிகப்படியாக இருக்கும் பொழுது, அதற்கு வேண்டிய உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்துத் தான் ஆகவேண்டும். வேலை நடக்கவேண்டும். அது தான் முக்கியமானது. அதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து ஒரு அளவு கோலை வைத்துப்பார்த்து, எந்த அளவுக்கு உத்தியோகஸ்தர்கள் தேவையாக இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்குத் தான் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். முதலிலே ஒரு அளவு கோலை வைத்துக்கொண்டு எதிர்பார்த்து இவ்வளவு உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டுமென்று வைத்துவிட்டால், அனுவசியமாகக் கூட உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்படலாம். ஆகவே, முதலிலே குறைத்துப் போட்டுவிட்டு, தவிர்க்கக்கூடாத வகையில் எவ்வளவு பேர்கள் வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குத் தான் துணை மதிப்பீடுகள் கோரப்படுகின்றனவே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. கனம் கம்யூனிஸ்டு தலைவர் அவர்களுக்கு நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மொத்த மதிப்பீடு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் எவ்வளவு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது, உண்மையில் எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், இரண்டும் சரியாக இருக்கும். முதலில் மதிப்பீடு செய்தது, 'ஆக்சவல்ஸ்' இரண்

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

டிற்கும் வித்தியாசம் இருக்காது. இரண்டும் ஏறக்குறைய ஒன்றுக் கீருக்குமே தவிர, அதிக வித்தியாசம் இருக்காது. செலவு இனங்கள் ஆண்டு பூராவும் செலவு செய்யப்படுகிறது. ஒவ்வொரு மாதமும் செலவாகிறது. மார்ச் மாதம் வருவாய் வருகிறது. அதற்குப்பிறகு மாதாமாதம் வருவாய் வருவதில்லை. ஆனால், மாதாமாதம் செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வருவாய் இல்லாத போது, செலவு ஏற்பட்டால் தற்காலிகமாக ரிசர்வ் பாங்கிடமிருந்து கடன் வாங்குகிறோம். அப்படி கடன் வாங்கி செலவை சமாளித்தாலும்கூட, அந்தக் கடனை திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு ஸாங்ஷன் வேண்டும். வாங்குவதற்கு ஸாங்ஷன் இல்லை. ஆனால் கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு ஸாங்ஷன் வேண்டும். எதற்குக் கொடுத்தாலும் ஸாங்ஷன் வேண்டும். அது தான் நம்முடைய நிதி பரிசீலனை ஏற்பாடு. எல்லாவற்றிற்கும் மன்றத்தினுடைய ஸாங்ஷன் வேண்டும். வாங்கின கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்குக்கூட ஸாங்ஷன் வேண்டும். அப்படி கொடுக்கவேண்டிய தொகையையும் இதில் செருகிறது. ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து வாங்கிய கடனை திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு மன்றத்தின் ஸாங்ஷன் கோர வேண்டியிருக்கிறது.

இப்பொழுது ரூ. 9 கோடியே 80 லட்சம் துணை மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. நடப்பு ஆண்டில் ரிசர்வ் பாங்கியிடமிருந்து அவ்வாப்போது பெற்ற வழிவகைக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் இந்தத் தொகை சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இம்மாதிரி அட்வான்ஸ் வாங்கிக் கொடுக்கிற பொழுது, “நெட் எக்ஸ்பிளனாஷன்” ஒன்றும் இருக்காது. இது துணை மதிப்பீட்டிலே வருகிறது. இப்பொழுது மின்சார போர்டுக்கு நாம் ரூ. 8 கோடி கடன் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் திட்டங்களை கேமாக நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஓரளவுக்கு திட்டக் கமிஷனேடு கலந்து பேசி, 25 கோடி ரூபாய் என்று போட்டோம். திட்டங்கள் வைக்காக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. அவ்வாறு திட்டங்கள் வைக்காக நிறைவேற்றப்படுவதை நாம் வரவேற்கிறோம். அப்படி வைக்காக நிறைவேற்றப்பட முடியும் என்றால், எப்படியோ சமாளித்து நிறைவேற்ற வேண்டும். முதலிலே இப்படித்தான் முடியுமென்று மதிப்புப் போட்டோம். வைக்காகப் போகிறபொழுது எப்படியோ கடன் எழுப்பி நாம் சமாளிக்கிறோம். அந்த வகையிலே அதிகச் செலவு ஏற்பட்டதனாலே நாம் ரூ. 8 கோடி கடன் கொடுத்திருக்கிறோம். இம்மாதிரிப் பார்த்தால், ரெவின்யூக் கணக்கைப் பார்த்தாலும் சரி, மற்ற எல்லாச் செலவுகளையும் பார்த்தாலும் சரி, காப்பிடல், லௌன்ஸ், டெபாசிட்டுகள், இவற்றை எல்லாம் அந்தந்த இனங்களிலிருந்து கழித்துவிட்டுப் பார்த்தால், மொத்தத்தில் மதிப்பீட்டில் குறிப்பிட்டதைவிட அதிகச் செலவு ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பிட்ட சில இனங்களைப்பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது புதிதாக கார்கள் என் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டார். மூன்று கார்களுக்கு ஒரு லட்சத்து

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

சொச்சம் ரூபாய் ஆகிறது. இப்பொழுது தேவைப்படுகிற அளவில் தான் அந்த கார்கள் வேண்டியிருக்கின்றன. இங்கே பலர் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதெல்லாம் சொற்ப செலவு என்றுதான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மொத்தத்திலே நிறைவேற்ற வேண்டிய வேலைத் திட்டங்களை வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால் இது ஒன்றும் பிரமாதம் இல்லை. இந்த அற்பமான செலவுகள் வேண்டாம் என்று நாம் நிறுத்தினால், முக்கியமான வேலைகள் பாதிக்கப்படும். மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளவர்களும் வேலையோடுதான் இங்கே வருகிறார்கள். பொழுதுபோக்குக்காக ஒருவரும் வருவதில்லை. இந்த விவாதத்தை துவக்கி வைத்தத் திரு. தர்மின்கம் அவர்கள் கவர்னருக்கு எதற்காக ரூபாய் 25,000 செலவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டார். கவர்னருக்கு கார் வாங்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அது அவருக்காக மாத்திரம் இல்லை. வெளிநாட்டிலிருந்து பலர் வருகிறார்கள். மேலும் அந்த காருக்கு air-condition வசதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. வெளி நாட்டிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு நாம் கெளரவமான முறையில் வசதிகள் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அவர்கள் நமது ஊரை நாடி வருகிறார்கள். விருந்தோம்பலுக்கு பேர்போனவர்கள் நாம். ஆகவே இந்தச் செலவு ஒன்றும் பெரிதில்லை.

அடுத்தபடியாக, கல்பாக்கத்தில் அட்டாமிக் மின் நிலையத்தை நிறுவுவதைப் பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்தில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. சிக்கிரத்திலேயே அது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். அதற்கு முன்னேடியாக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டும். மேலும் விவசாயிகளுக்கு பூச்சிச் தொல்லையிலிருந்து பாதுகாப்பதற்கு ஒரு ஹெலிகோப்டரை வாங்கி வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அண்டு பூராவும் நாம் அதை வைத்துக்கொண்டால் அதிகச் செலவு ஆகும். அதனால்தான் சிக்கனமாக இருக்கவேண்டும் என்ற முறையில் கேவைப்படும் பொழுது வாடகைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறோம். பூச்சி தொல்லை வராது என்று நினைத்துக்கொண்டு அப்படி வந்தால் அதற்கு ஆகும் செலவை துணை மதிப்பீடில் போட்டுச் செய்கிறோம். பூச்சி வந்துவிடுமே, என்ன வாடகை கொடுக்க வேண்டியிருக்கும் என்றெல்லாம் எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை.

ஆன் பலத்தை நன்றாக பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கு சில திட்டங்கள் வேண்டும் என்ற கருத்தை தெரிவித்தார்கள். இப்பொழுது அனுவசியமாக ஒருவருக்கும் வேலை கொடுக்கமுடியாது. பழைய காலத்தில் பஞ்ச நிவாரண வேலை என்று கல் உடைக்கிற வேலையைக் கொடுத்து வந்தார்கள். ரோடுக்குக்கூட அந்தக் கல் பயன்படாது. மேன்பவர் திட்டம் என்றால், ஏரி குளங்களைப் பராமரிப்பது போன்ற பயன்படும் திட்டங்களைச் செய்வதற்குக்கான். அந்தத் திட்டம் இப்பொழுது பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காகக் கடன் கொடுக்கப்படுவதைப் பற்றி கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் சொன்னார். எப்பொழுதும் நிலம் ஆர்ஜி தம் என்றால் அதற்கு ஆட்சேபணை இருக்கிறது. ஆனால் நியாயமான ஆட்சேபணைகளைத்தான் கவனிக்கவேண்டும். தங்களுக்கு லாபம் வரவேண்டுமென்று யாராவது ஆட்சேபணை கிளப்பினால் அதை நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை. அந்த முறையில்தான் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

தங்கக்கட்டுப்பாடு பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலே தாமதம் ஒன்றுமில்லை. பொற்கொல்லர்களுக்கு வேண்டிய கடன் கொடுப்பதற்கும் நிவாரணம் அளிப்பதற்கும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு, உடனடியாக கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதிலே தவிர்க்கக் கூடிய தாமதம் ஒன்றுமில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மற்றப்படி கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் சில திட்டங்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதா என்று கேட்டார்கள். எதிர்பார்க்கிற அளவுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நாம் தயாரிக்கிறோம். நல்ல திட்டங்களாயிருந்து, அவற்றை விஸ்தரிக்க வேண்டியிருந்தால் அது ஆண்டு நடுவிலேயே ஏற்படுகிறது. இன்னொரு ஆறு மாதம் காத்திருக்கலாமே என்று நினைத்து நல்ல திட்டத்தை தள்ளிப் போடக் கூடாது. கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்கள் இத்தனை என்று போடுகிறோம். பிறகு இன்னும் இரண்டு மில்கள் கொடுக்கலாம் என்று தோன்றுகிறது. ஆறுமாதம் போகட்டுமே என்று தள்ளுவதற்கில்லை. கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்களுக்கு எவ்வளவு கடன் வசதி கொடுக்கவேண்டும், என்ன உதவி அளிக்கவேண்டுமென்று பார்க்கிறோம். அதை வைத்துக்கொண்டு வேறு இனங்களில் மிச்சம் ஏற்படுகிறதா என்றும் பார்க்கிறோம். எந்த ஆட்சியிலும், எந்த நாட்டிலும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை எவ்வளவுதான் எதிர்பார்த்துத் தயாரித்தாலும், ஒரு இடத்திலே தண்டு விழுலாம், ஒரு இடத்திலே மிச்சம் ஏற்படலாம். அவை எவ்வளவு மதிப்பிட்ட போமோ அதற்கு மேலே செலவு அகிவிட்டதா என்று பார்த்தால் இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டும். சிற்சில இடங்களில் செலவு குறையும். சில இடங்களிலே கொஞ்சம் அதிகமாகும். நல்ல திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்றால் செலவு ஏற்படுகிறது. திட்டத்தைத் தீர பரிசீலித்துப் பார்த்து அது அவசியமா என்று பார்த்தபிறகுதான் அதை ஏற்று நடத்திவருகிறோம்.

பள்ளிக்கூடங்களுக்குக் கிராண்ட் கொடுப்பதைப் பற்றியெல் லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருக்கும் ஒரு உறுப்பினர் தன்னுடைய அனுபவத்தை வைக்குக்கொண்டு சொன்னார்கள். கீழ்வானித் திட்டத்திலே தன்னீர் கொடுப்பதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் நல்லசிவம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தந்த ஸ்தலங்களிலுள்ள குறைகளைப் பற்றியும் சிலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவற்றிலெல்லாம் அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது. திரு. செல்வராஜன் அவர்கள் நிலம் இல்லாதவர் களுக்கு நிலம் கொடுப்பது பற்றியும், குளம் புறம்போக்குகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். வயோகிகர்களுக்கு பென்வன் கொடுப்பதிலே புதிதாக

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

வருகிறவர்களுக்கு வசதி அளிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த முறையில் வசதி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. கூடியவரைக் கும் விதிகளைத் தளர்த்தியிருக்கிறோம். அதனால்தான் ரூ. 1 கோடியே முப்பது லட்சம் செலவாகியிருக்கிறது. மற்றும் ஆஸ்பத்திரி வசதிகள் போன்ற ஸ்தலக் குறைகளைப்பற்றி சிலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த விவரத்தைத் துவக்கிய திரு. தர்மவிங்கம் அவர்கள் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர்கள் அவசியமா என்று கேட்டார். ஆடிட் முக்கியம். ஆடிட்டிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதே சமயத்தில் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர்களும் பஞ்சாயத்துக்குருக்கு அவசியமாக இருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு வேண்டாமோ அந்த அளவுக்கு தவிர்த்து விடலாம். கூட்டுறவுத் துறையில் அவ்வளவு வேண்டியதில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இதெல்லாம் தொடர்ந்து அரசாங்கத்தின் கவனத்திலே இருந்து வருகிறது.

போலீஸாருக்கு சில வசதிகள் அளிப்பதைப் பற்றி உபமானியக் கோரிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. வேறு சில குறைகளும் இருக்கின்றனவென்று திரு. தர்மவிங்கம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவையெல்லாம் அவ்வப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. கோத்தாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு சர்க்கரை செஸ் நிதி யிலிருந்து சாலை போடுவதைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அது வசூலான பிறகுதான் ரோடு போடுவதை எடுத்துக் கொள்ள முடியும். சில இடங்களில் எதிர்பார்த்து எடுத்துக் கொள்ளலாம். வசூலாகாத காரணத்தால் சேர்க்கப்படவில்லையென்று நான் நினைக்கிறேன். சீக்கிரத்திலே சேர்த்துக் கொள்ளப்படும்.

பொதுவாக நான் வேறு ஒன்றும் கூறுவதற்கு இல்லை. மற்ற படி இந்த விவாதத்திலே கலந்துகொண்ட உறுப்பினர்கள் கூறிய எல்லா விஷயங்களும் கவனிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஏதாவது ஒரு டிமாண்டை மட்டும் எடுத்து விவாதிக்கலாம் என்று இருக்கிறோம். அங்கத்தினர்கள் நிறைய கட்மோஷன்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த கட்மோஷன்களை சம்பந்தப்பட்ட இலாகாக்குருக்கு அனுப்பி, அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் விஷயங்களை பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்னமேயே இந்த கட்மோஷன்களையெல்லாம் டிபார்ட்மெண்டுக்குருக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். இப்பொழுது புதிதாக ஒன்றும் செய்ய வேண்டியதில்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கோரிக்கைகளிலே எட்டாவது கோரிக்கையான “மாநில ஆட்சித் தலைவர்கள், அமைச்சர்கள், தலைமையிட பணியாளர்கள்”

22nd January 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்றைத் மட்டும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம். அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட நாலாவது, ஆரூவது வெட்டுப் பிரேரணைகளை பிரேரேபித்து விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கட்டமோழன்கள் ஏற்கனவே இலாகாக்கருக்கு அனுப்பப்பட்டு விட்டன என்று சொன்னார். அப்பொழுது அனுப்பியது அமைச்சர் கருக்கு, நாங்கள் கூறுவதை மறுப்பதற்கு நோட்டு தயாரிப்பதற்கு அனுப்பப்பட்டது. நான் கேட்பது அவைகளின்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சபையில் எந்த பிரஸ்தாபம் வந்தாலும் அதைப் பற்றி உடனே சம்பந்தப்பட்ட இலாகா யோசனை செய்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், என்ன குறை இருக்கிறது என்று ஆராய்ந்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே புதிதாக ஒன்றும் அனுப்ப வேண்டிய தில்லை என்று சொன்னேன்.

VII—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR 1963-64.

A. Expenditure on Revenue Account.

DEMAND VIII—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 9,93,000 under Demand VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 9,93,000 under Demand VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Re. 1.”

SRI A. P. DHARMALINGAM : Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 9,93,000 under Demand VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Re. 1.”

MR. DEPUTY SPEAKER : The Demand and the cut motions are before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: சார், நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வெட்டுப் பிரேரணை பற்றி ஏற்கனவே பொது விவாதத்திலும் குறிப்பிட்டேன். அதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கால தாமதமே இல்லை என்று கூறி விட்டார்கள். இது யாரோ யாரையோ பற்றி குறை கூறுவதாக, குற்றம் சாட்டுவதாக மாநில் கொண்டு ஆதற்

[திரு. மு. கல்யாணசுந்தரம்] [22nd January 1964]

குத் தக்கவாறு பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்கிறோர்கள் என்றே தோன்றுகிறது. சொன்ன காரியத்தைப் பரிசீலனை செய்து துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லையே என்றுதான் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த பிரச்சனை பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளின் வாழ்க்கை சம்பந்தப் பட்டது. இதிலே துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் விவரான விதிகள் பிறப்பிக்காவிட்டால் அவர்களுக்கு எழுதி, பிரத்யேகமாக ஒரு ம.ஒ.ஆவது எழுதி இந்த ராஜ்யத்தில் நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். பொற்கொல்லர்களுக்கு திட்டவட்டமாக எதுவும் விளக்கப்படவில்லை. லைசன்ஸ் கொடுக்கும் ஒவ்வொரு முறையும் நகையை அழித்து புது நகை செய்யலாமா? கூடாதா என்ற விவரம் கூட இலாகா அதிகார களுக்கு தெரியவில்லை. இதற்கிடையில் வேலை இல்லா திண்டாட்டம் வளர்ந்துகொண்டே போகிறது. பதினாறு காரட்டு தங்கிரிபெனரி ஒன்று நம் ராஜ்யத்திலேயே நிறுவப் போவதாக சொன்னார்கள். அது எந்த அளவில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அதைக் கைவிட்டு விட்டார்களா என்றும் தெரியவில்லை. ஒருகால் அதற்கு அவசியம் இல்லையென்று கைவிட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதை இந்த சபைக்கும் இராச்சியத்தில் இருக்கும் மக்களுக்கும் தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

என்னைக் கேட்டால் தங்கக் கட்டுப்பாட்டு சட்டத்தையே அடியோடு கைவிட்டால் நல்லது, வேறு முறைகளை கையாண்டு தங்கத்தை திரட்ட வழிவகை செய்யலாம், என்று சொல்லுவேன். இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தால் நன்மையை விட திமைகளே அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இப்பவும்கூட சட்ட விரோதமாக நகைகள் செய்ய முற்படுவார்கள். மதுவிலக்கு சட்டம் வெற்றி, வெற்றி என்று சொல்லிக் கொள்வது போல இதிலேயும் சொல்லலாம். ஆனால் விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல் ஆராய்ந்து பார்த்தால் இதிலே சட்டவிரோதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்க மக்கள் முற்பட ஏதுக்கள் இருக்கின்றன. பொற்கொல்லர்கள் வயதானவர்கள் அவர்களைப்போய் இப்பொழுது வேறு தொழிலை கற்றுக்கொண்டு செய் என்பது நியாயமல்ல. முறையல்ல. ஆகவே காலதாமதம் செய்யாமல் பொற்கொல்லர்கள் விஷயத்தில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதற்காகவே இந்த வெட்டுப்பிரேரணையை சபை முன் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

திருமதி டி. என் அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த தங்க கட்டுப்பாடு சட்டம் சிக்கலாக இருந்து மக்கள் புரிந்து கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. எந்தெந்த வகையில் எந்த அளவுக்கு செய்யலாம் என்பதில் தெரிவி இல்லாமல் இருப்பதால் கோளாறுகள் ஏற்படுகின்றன. பழைய நகைகளைப்படுத்த தான் பார்த்துக்கொள்ளலாம், புதியவாக அழித்து செய்துகொள்ளக் கூடாது என்று ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. அப்படி புதிதாக செய்யவேண்டும் என்றால் 1/4 காரட்டில்தான் செய்ய வேண்டும் என்று இருப்பதாக நினைக்கிறார்கள். பெண்

22nd January 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

கனுக்கு நகைகளுக்கு பழுது பார்ப்பதைவிட புது மாதிரியாக நகைகளை மாற்றிக் கொள்ளுவதில்தான் நாட்டம் இருக்கும். இதனால் பொற்கொல்லர்கள் அவதிக்குள்ளாகிறார்கள். தாங்கள் பழுதுதான் பார்க்க முடியும். புதிதாக அழித்துச் செய்ய முடியாது என்று நினைக்கிறார்கள். இதனால் பெண்களும் பாதிக்கப் படுக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் பெண்கள் பொற்கொல்லர்களிடம் தங்கத்தைக் கொடுக்கவும் அஞ்சகிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்களிடம் 100 கிராமுக்கு அதிகமாக தங்கம் இருந்து, அதிகாரிகள் பறிமுதல் செய்து பொன்னை எடுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்று சொல்வார்களோ என்று பெண்கள் அஞ்சகிறார்கள். இது விஷயமாக எந்த அளவுக்கு அவர்களுக்கு உதவி செய்யலாம் என்று புனராலோசனை செய்து பெண்கள் சமுதாயத்திற்கும் பொற்கொல்லர்களுக்கும் நல்ல முறையிலே உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த கோல்ட் கன்ட்ரோல் சம்பந்தமாக நம் மாநிலத்திற்கு ஒரு விசேஷ பொறுப்பு இருக்கிறது. குறிப்பாக நம் மாநிலத்தில் சென்னையிலும் இன்னும் தெற்கே போகப் போக நகைகளின்பேரில் மோகம் இருக்கிறது. பிற மாநிலங்களைவிட நம் மாநிலத்தில் நகைகளை அழித்து புது நகை செய்வது போன்ற காரியங்களில் புனராலோசனை செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு நமது சர்க்கார் ஆலோசனை கூறி நல்ல முறையிலே ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டியது மிகமிக அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

பொற்கொல்லர்கள் பழுது பார்க்கலாம், என்று இருப்பதில் பல குளறுபடிகள் ஏற்படுகின்றன. பதினாறு காரட்டு நகைகளில் யாருக்கும் மோகம் இல்லை. பெண்கள் ஆதா வாங்குவதற்கும் தயங்குகிறார்கள். தங்கத்தை கொடுத்து பொற்கொல்லரிடம் பழுது பார்க்க சொன்னாலும்கூட பிறகு அது 22 காரட்டு நானு அல்லது 14 காரட்டா அல்லது 18 காரட்டா என்று புரிவதில்லை. அதற்கும் குறைவாக இருக்குமோ என்னவோ தெரியவில்லை. பழுது காலத்தில் பெரிய நகைக்கடைகளில் நகை வாங்கினால் ஒரு உத்தரவாதம் கொடுப்பார்கள். வாங்கின நகையை பின்னால் எப்பொழுது கொண்டந்து அவர்களிடமே கொடுத்தாலும் அவர்கள் அதன் கியத்தை கொடுத்து விடுவதாக உத்தரவாதம் கொடுப்பார்கள். இப்பொழுது அவர்கள் நகைகள் செய்வதையே விட்டு விட்டார்கள். அந்த உத்தரவாதம் போய்விட்டது. பெரிய கடைகளில் நகைகளைப் பழுது பார்ப்பதோ செய்வதோ கூடாது என்ற காரணத்தால்தான் பல வகைச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, நம்முடைய மாநிலத்தின் சூழ்நிலைக்கேற்ப ஆலோசித்து, எந்த எந்த அளவு பொற்கொல்லர்களுக்கும், பெண்கள் சமுதர்யத்திற்கும் சலுகைகளை நாம் அதிகமாகத் தர முடியுமோ அந்த வகையில் தர அரசாங்கம் முற்படவேண்டுமென்று நாம் ஆசைப்படுகிறோம். பொற்கொல்லர்களை வேறுபல வேலைகளிலே ஈடுபடுத்துவதற்கு நாம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் மிகக் குறைவு. நாம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளின் விளைவாக ஏற்பட்ட சுலகைகளைப் பயன்படுத்தத்

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [22nd January 1964]

தெரிந்திருக்கிற பொற்கொல்லர்களின் எண்ணிக்கை அதைக் காட்டிலும் குறைவாக இருக்கிறது. எந்தெந்த வகையிலே என்னென்ன உதவிகள் செய்கிறோம் என்பதை எவ்வளவு அதிகமாக விளம்பரப்படுத்தி, அவர்கள் பயனைப் பெறக்கூடிய வழிகளை அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுத்தால்தான் அதிகாரிகளுக்காகச் செலவிடும் தொகை தக்க முறையில் செலவழிக்கப்பட்டதாகச் சொல்ல முடியும். அதிகாரிகளையும் இலாக்காக்களையும் ஏற்படுத்துகிற நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாத பிரச்சனை ஒன்றும் இல்லை. குறிப்பாக, பெண்களுடைய பிரச்சனைகளைப் பொறுத்த வரையில் சற்று அக்கறை அதிகமாகக் காட்டி, எந்த வகையில் தீர்க்க முயற்சி எடுக்க முடியுமோ அந்த வகையில் தீர்க்க முன்வருவார்கள் என்ற எண்ணத்தோடு, இதை ஆலோசித்துப் பார்க்க அரசாங்கம் சற்று கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எதிர்க்கட்சியில் கொடுத்த வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரிக்கவில்லை என்று தெரிவித்து, பொற்கொல்லர்களுக்குக் கொடுத்த உதவியை ஆதரித்து, அதைத் தக்க முறையில் அரசாங்கம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

* திரு. அ. பெ. தர்மவிங்கம் : சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என் பேரில் இருக்கும் ஆரூவது வெட்டுப் பிரேரணையின் பேரில் ஒருசில வார்த்தைகள் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக, பஞ்சாயத்துக்களிலும், பஞ்சாயத்து சூனியன்களிலும் நடைபெற்று வருகின்ற ஊழல்களைப் போக்குவதற்காகவே என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். 1958-ஆம் ஆண்டு சென்னை பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின்படி நம்முடைய மாநிலத்தில் 12,500 கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களும், 374 பஞ்சாயத்து சூனியன்களும் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளிலிருந்து ஆண்டொன்றுக்கு 30 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த 30 கோடி ரூபாய் வரையில் செலவழிக்கும் பொறுப்பு பில் இருக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களோ, பஞ்சாயத்து சூனியன் தலைவர்களோ அனைவரும் படித்தவர்கள் என்றே அல்லது எல்லாம் தெரிந்தவர்கள் என்றே நாம் நிச்சயமாக கருதி விட முடியாது. பஞ்சாயத்துக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வழங்க வேண்டும் என்பதை எல்லாக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதன்படியே அதிக அதிகாரங்களும் இப்பொழுது வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. வழங்கப்பட்டு வருகின்ற அதிகாரங்களை கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களோ, பஞ்சாயத்து சூனியன் தலைவர்களோ சரிவரக் கையாண்டு வருகிறார்களா என்பதைத்தான் பார்க்கவேண்டுமே தவிர, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொன்னால் அது போதாது.

பொதுவாக, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் முறையைப் பார்த்தாலே கூட பல அபிப்பிராயங்கள் இருந்து வருகின்றன. பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களை நேரடியாகப் பொது மக்களே தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்தும் நேரத்தில் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களால்

22nd January 1964] [திரு. ஆ. பெ. தர்மலிங்கம்]

தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்ற முறை இப்பொழுது அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது. பொதுவாக, பஞ்சாயத்திலே இருக்கும் ஊழல்களைப் போக்கவேண்டுமென்று கருதினால், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களையும் பொது மக்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல், பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இருந்தால் பஞ்சாயத்துத் தலைவராக வருகிறவர் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் சொல்வதற்கு ஆட்படவேண்டும். இல்லாவிட்டால், பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் பல பேர் சேர்ந்து கொண்டு பஞ்சாயத்து தலைவர் மேல் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆக, தங்களுடைய பதவியைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக, பஞ்சாயத்துத் தலைவராக வருகிறவர் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் சொல்வதற்கு கட்டுப்பட்டு அவர்களுக்குச் சில சலுகை காட்ட வேண்டியிருக்கிறது. முதல் ஊழல் அங்கே ஏற்படுகிறது.

அடுத்து, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவற்றை நடைமுறையில் ஆக்கவேண்டிய பொறுப்பு நிர்வாக அதிகாரிக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் முதலில் குறிப்பிட்டது போல, அதிகம் படிக்காத தலைவர் இருக்கும் பஞ்சாயத்திலே, அந்தப் பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரி தலைவரை ஆட்டிப் படைக்கின்ற குழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அதனால் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கும் நிர்வாக அதிகாரிக்கும் கருத்து வேறு பாடு ஏற்பட்டு, அதனால் பொது மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய வேலைகளைச் செய்ய வேண்டிய நேரத்தில் செய்ய முடியாமல் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன.

பஞ்சாயத்துக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட, இப்பொழுது நாட்டிலே பெரும்பாலான பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்குப் பதவி நீக்கம் ஏற்பட்டு வருவதைப் பத்திரிகையிலே பார்க்கிறோம். பஞ்சாயத்திலே ஏற்படுகிற ஊழல்கள் காரணமாக கிராமங்களில் அடித்தி, கட்சிப் பூசல் ஏற்படுகிறது. பஞ்சாயத்துக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர்களால் சரியான முறையில் அவற்றை நிர்வகிக்க முடியவில்லையே என்ற காரணம் காட்டி, இன்னும் சில நாட்கள் கழித்து அந்த அதிகாரங்கள் குறைக்கப்பட்டு விடுமோ என்று கூட நான் அஞ்சிகிறேன். கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் நல்ல முறையில் நடைமுறையில் பயன்படுவதற்காக வேண்டி, நல்ல பல காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாக முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்குரிய வேலையைப் பார்ப்பதைவிடப் பஞ்சாயத்தில் இருக்கும் வேலைகளுக்குக் காண்டிராக்டர்களாக மாறிவிடுகிறார்கள். அவர்களைப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் என்று சொல்லுவதைவிட பஞ்சாயத்துக் காண்டிராக்டர் என்று சொன்

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [22nd January 1964]

ஞூல்கூட அது மிகையாகாது. அப்படி அவர்கள் காண்டிராக்டர் களாக மாறும் காரணத்தால் பல வேலைகள் கிராமங்களிலே நடை பெறுவது இல்லை. நடைபெறுதது மட்டுமல்ல; அதிலிருந்து பா ஊழல்கள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. அவற்றையெல்லாம் கண் காணிப்பதற்காக வேறு சில மார்க்கங்களைக் காண வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். பஞ்சாயத்துத் தலை வர்கள் காண்டிராக்டர்களாக நிச்சயம் ஆகக் கூடாது. சில பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் ஒப்பந்தப்படி வேலையை முடித்கவில்லை யென்றாலும் கூட அவர்களைக் கண்டிப்பதற்கு யாரும் இல்லை. கண்டிக்க முடியாதது மாத்திரமல்ல. மேல் இருப்பவர்கள் பார்த்து யாருக்காவது அந்த ஒப்பந்தத்தை மாற்றிக் கொடுத்தால், பஞ்சாயத்து கொடுக்க வேண்டிய பங்கை ஒப்பந்தக்காரருக்குக் குறித்த காலத்தில் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் கொடுப்பதில்லை. அதற்கு ஏதாவது காரணம் சொல்லிவிடுகிறூர்கள். அதனால், வேறு ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஒப்பந்தம் எடுக்க முன்வருவதில்லை. பஞ்சாயத்து கொடுக்க வேண்டிய தொகையை நிச்சயமாக ஒப்பந்தக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற விதி இதிலே இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது பஞ்சாயத்து வேலைகளை பஞ்சாயத்துத் தலைவர் காண்டிராக்ட் எடுக்கலாம் என்று இருக்கும் விதியையும் மாற்றியமைக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அதில் இருக்கும் சில ஊழல்கள் நீக்கப்படலாம்.

அதைப் போலவே, பஞ்சாயத்து எக்ஸ்டன்ஷன் ஆசீரைப் பற்றி நான் சொன்னபோது கூட, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 'இப்பொழுது கூட்டுறவு துறையில் இருப்பதைக் குறைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்து இருக்கிறேன்' என்று சொன்னார்கள். அதைப் போல பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருப்பதையும் அவர்கள் குறைக்க முன்வருவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். நான் இதைக் குறிப்பிட காரணம், தணிக்கைக்குப் போகும் பஞ்சாயத்து விஸ்தரிப்பு அதிகாரியே பஞ்சாயத்துக் கணக்கு எழுதிக் கொடுக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது என்பதற்காகத்தான். எங்கள் மாவட்டத்தில் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கும் விஸ்தரிப்பு அதிகாரி, அதில் இருக்கும் 34 பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கணக்கு எழுதிக்கொடுத்துவிட்டு, அதற்கு ஊதியமாகப் பெறுவதாக எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அதை முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் கொடுக்க இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு இடமளிக்காத வண்ணம், பஞ்சாயத்துக்கு என்று தணியாகக் குமல்தா போடப்பட வேண்டும். இப்பொழுது க்ரூப் களார்க் முறை இருக்கிறது. மூன்று நான்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்குச் சேர்ந்து ஒரு களார்க் போட்டு அவர்கள் கணக்கு எழுதும் நிலை இருக்கிறது. அவர்களால் எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் சரியாகக் கணக்கு எழுத முடிவது இல்லை. பல ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் அதிகம் படித்தவர்களாக இல்லாதிருக்கும் காரணத்தால் அவர்கள் கணக்கு எழுத முடியாமலிருக்கிறது. அதனால் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் ஒரு களார்க் நிச்சயமாகப் போட வேண்டும். பஞ்சாயத்தின் வருவாய்க்குத் தகுந்தபடி, நிதி நிலைக்கு தக்கபடிதான் களார்க் போட

22nd January 1964] • [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

வேண்டும் என்று சொன்னால், ஒரு களார்க் வைத்துக்கொள்ளக்கூட வசதி இல்லாத பஞ்சாயத்தை அமைப்பதைவிட இன்னும் கொஞ்ச நாள் கழித்து பஞ்சாயத்து அமைத்தால் கூட நன்றாக இருக்கும். செலவழிக்கும் பணத்திற்குச் சரியாகக் கணக்கு எழுத யாராவது ஒரு களார்க் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் இருக்கவேண்டும் என்ற ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

பஞ்சாயத்து வில்தரிப்பு அதிகாரி பஞ்சாயத்து யூனியனில் அள்ள பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் போய் இன்ஸ்பெக்டன் செய்து வருவதாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் களில் செலவழிக்கும் முப்பது கோடி ரூபாய் சம்பந்தப்பட்ட கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்ய ஒரு தனி ஆடிட இலாகா இருக்க வேண்டும். அல்லது இப்பொழுதிருக்கும் லோகல் பண்டு ஆடிட டிபார்ட்மெண்டை விரிவுபடுத்தி, அதன் மூலமாகத் தணிக்கை செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமே தவிர, கணக்கு எழுதிக் கொடுக்கும் அதே வில்தரிப்பு அதிகாரி அதே கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்யும் அதிகாரம் அவருக்கு நிச்சயமாக இருக்கக் கூடாது. அப்படி இருந்தால் அது தணிக்கையாகாது. எனவே தான் அமைச்சர் அவர்கள், துணை மாணியக் கோரிக்கையிலே கூட 'நிதித் தணிக்கைப் பணியாளர்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது இந்தத் தணிக்கையாளர்களாக இருக்குமோ என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படியானால் நன்றி, இல்லாவிட்டால், தணி இலாகா கூட இதற்கென ஏற்பாடுத்துவது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதைப் போலவே, கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களும் அதிகமான தொகை செலவு செய்கிறது என்று கணக்குக் காட்டப்படுகிறதே தவிர, அதனால் ஏற்பட்டிருக்கிற பலன் அதிகமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். ஒவ்வொன்றுக்கும் கணி நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் வருக்கும் திட்டத்தின் கீழ் இப்பொழுது சிறு தொழில் வளர்ச்சிக்காக தையல் மினின் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத் தையல் மினின் கொள்கை நான் பல பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களின் வீட்டிலே பார்த்திருக்கிறேன். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் வீட்டில் தையல் மினின் இருந்தால் வேலை கற்றுக்கொள்ள யாருக்காவது அது பயன்படுமா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலேயும் பல தையல் மினின்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் பல விடங்களில் அவை சரியாகப் பயன்படுத்தப்படவில்லை. பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஒரு ஆண்டு ஒதுக்கப்படுகிற தொகை பூராவையும் அவர்கள் செலவு செய்துவிட வேண்டுமென்று செலவு செய்துவிடுகிறார்களே தவிர அதனால் நாம் ஏற்பட நினைக்கிற பலன் ஏற்பாடுவில்லை. அதைப் போல தென்னைப் பிள்ளைக்கு என்று பணம் ஒதுக்குகிறோம். எத்தனை பிள்ளைகள் வைத்தார்கள். எத்தனை பிள்ளைகள் வளர்த்துவிடப்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்த்தால் தெரியும். தென்னைம்பிள்ளையைச் சுற்றி கட்டப்பட்ட சிமிண்ட் தொட்டிகள் தான் இருக்குமே தவிர

[திரு. அ. பெ. தர்மவிங்கம்] • [22nd January 1964]

அதற்குள் குனிந்து பார்த்தால் மீன்களை இருக்காது. அதுபோல மீன் வளர்ப்புக்காக என்று பணம் ஒதுக்குகிறோம். முன்பெல்லாம் குளம் குட்டைகளில், கிராமப்புறங்களில் மீன் வளர்க்கப்பட்டு தான் வந்தது. இப்போது பார்த்தால் அங்கங்கே மீன் வளர்ப்புத் தொட்டிகள் இருக்கின்றனவே தவிர மீன்கள் உருப்படியாக வளர்க்கப்படவில்லை.

திருமதி டி. என் அனந்தநாயகி : மீன்களை வளர்ப்பது சாப்பிடுவதற்காகத்தான். அப்படி சாப்பிடுகிறபோது எப்படி மீன்கள் உருப்படியாக இருக்கும்? (சிரிப்பு).

திரு. அ. பெ. தர்மவிங்கம் : குப்பை கொட்டுவதற்காகக் குழி வெட்டுகிறோம். அங்கங்கே குழி வெட்டப்பட்டு இருக்கின்றனவே தவிர அதில் குப்பை கொட்டப்படுவதே இல்லை. உரும் தயார் செய்யப்படுவதில்லை. கிராம சேவக்குகள் என்றால் அவர்களுக்கு அந்த அந்த கிராமத்திலேயே குடியிருக்க வீடு கட்டித்தரவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அப்படி வீடுகள் கட்டித்தரப்படுவதும் இல்லை. அவர்களும் அந்த ஊரிலே தங்கி எந்தப் பணியிலும் ஈடுபடுவதில்லை. அந்த ஊர்களுக்கு நான்கைந்து மைல்களுக்கு அப்பால் தங்கிக்கொண்டு அவ்வப்போது மட்டும் வந்து போகிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்தந்த ஊரிலேயே வீடுகள் கட்டித்தரப்பட வேண்டும். இது விஷயங்களை எல்லாம் கவனித்து அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்றாரைய முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியத்தின் மீது பலர் பேசினார்கள். திருத்தப் பிரேரணைகளைக் கொண்டு வந்த உறுப்பினர்களும் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் தங்கக் கட்டுப்பாடு உத்தரவிலை பாதிக்கப்பட்ட பொற்கொல்லர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. உடனடியாக அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்று வற்புறுத்தினார்கள்.

நான் முன்பு கூறியது போல இவ்விஷயத்தில் அரசாங்கம் போதிய கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறது. பேச்சளவில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது என்று சொல்லவில்லை. இந்த விஷயத்தில் இரண்டு அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, பொற்கொல்லர்கள் 14 காரட் தங்கத்தைக் கொண்டு நகைகள் செய்வது, அனுமதிக்கப்பட்ட தங்கத்தைக் கொண்டு தங்கள் தொழிலை நடத்த உதவி செய்வது. அதற்கு வேண்டிய உதவியை அளிப்பது, வசதியை அளிப்பது. மற்றென்று, பொற்கொல்லர்களுக்கு வேறு மாற்று வேலை, மாற்று தொழில் தேடித் தருவதற்கு உதவி செய்வது, வசதி அளிப்பது ஆகும். இந்த இரண்டு பிரச்சினைகளிலும் அரசாங்கம் போதிய கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இது சம்பந்தமாக தங்களுடைய பழைய தொழிலிலேயே ஈடுபட விரும்புகிற பொற்கொல்லர்கள்—அதற்கு வேண்டிய வசதியைப் பெற ஒரு மனுப்போடவேண்டும். அந்த மனுபாரம்

22nd January 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

இருக்கிறது. எல்லா கிராமங்களுக்கும் அனுப்பி வைக்கப்பட்டும் இருக்கிறது. அதைப் பூர்த்தி செய்து அங்கங்கேயுள்ள ரெவின்சூ அதிகாரிகளுக்கு அவர்கள் அனுப்ப வேண்டும். அந்த பாரங்களில் தமிழிலும் கூட அச்சிடப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஜனவரி மாதம் 31-ஆம் தேதிக்குள் இவ்வாண்டு அந்த மனுக்களை அனுப்ப வேண்டும். அவ்வாறு பல மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டு வந்தும் சேர்ந்திருக்கின்றன. இதைப் பார்த்து அவர்கள் சர்டிபிகேட் கொடுப்பார்கள். அதை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் தங்கள் பழைய தொழிலில் ஈடுபடலாம். இந்த விஷயத்தில் எவ்வளவு கவனம் செலுத்தப்படவேண்டுமோ அது செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் ஒரு திட்டம் ஸ்டேட் எய்ட் டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் என்ற திட்டத்தின் கீழ் 2 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பது. அதைக் கொண்டு அவர்கள் எந்தத் தொழிலை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். அவர்கள் எந்தத் தொழிலில் ஈடுபட விரும்புகிறார்களோ அதைக் குறித்து அவர்கள் மனுப்போட்டுக்கொண்டால் அதற்கு அவர்களுக்கு இரண்டாயிரம் கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. தங்கள் பழைய தொழிலையும் செய்துகொண்டு சிறிய மாற்றுத் தொழில் ஒன்றில் அவர்கள் ஈடுபட விரும்பினால் அப்போது அவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. கடந்த 15-12-1963-ஆம் தேதி வரை 21 லட்சத்து, 68 ஆயிரம் ரூபாய் சாங்குவன் ஆயிற்று. அவர்கள் மனுப்போட்டதன் பேரில் சாங்குவன் ஆனது மட்டும் இல்லை. சென்ற டிசெம்பர் மாதம் 15-ஆம் தேதி வரையில் 11 லட்சத்து 21 ஆயிரம் ரூபாய் வரை கொடுக்கப்பட்டும் விட்டது. மேலும் இரண்டாவது தவணையாக சாங்குவன் செய்யப்பட்ட பணம் கொடுக்கப்படுமானால் சாங்குவன் பணம் பூர்த்தியாகிவிடும். அதற்கு மேலே மத்திய அரசாங்கமும் உதவி அளிக்கிறது. இன்னும் 40 லட்சம் ரூபாய் வேண்டும், அவர்களுக்கு எல்லாம் உதவி செய்வதற்காக என்று மத்திய அரசாங்கத்திடம் நாம் கோரியும் இருக்கிறோம். ஆகவே இது விஷயத்தில் ஒன்றும் தாமதம் இல்லை என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணரவேண்டும். இது சம்பந்தமாக என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மற்றொரு திருத்தப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்த தர்ம விங்கம் அவர்கள் பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தைப் பற்றி பேசினார்கள். அது விஷயத்தில் அவர் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு எல்லா விஷயங்களையும் நன்றாகக் கண்காணித்து வருவதைப் பற்றி நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதிலுள்ள குற்றங்குறை களை நிக்கவேண்டும் என்பதற்காக அவர் எடுத்துச்சொன்ன விஷயங்களை எல்லாம் கவனிக்கிறேன். பல யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அம்மாதிரி எல்லா உறுப்பினர்களும் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டால் அவரவர்களுடைய தொகுதி பஞ்சாயத்து முனியன் நிர்வாகத்தில் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டால் அந்த நிர்வாகம் இன்னும் திறம்பட நடைபெறுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டாகும். இப்போது ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகள் இருக்கலாம். இல்லை என்று

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

மறுக்கவில்லை. ஆனால் அதுபோலவே இன்றையதினம் எனக்குத் தெரியும், பலவிடங்களில் இனைஞர்கள் மிகுந்த உற்சாகத்தோடு பஞ்சாயத்து நிர்வாகப் பணியை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களையும் பாராட்டி இருக்கிறேன். பெருமளவில் பார்த்தால் அந்த நிர்வாகம் நல்ல முறையில் தான் நடந்து வருகிறது. ஒன்றிரண்டு ஊழல்கள் இருக்குமானால்—கனம் அங்கத்தினர் தர்ம விங்கம் எடுத்துக்காட்டியது போல அவற்றையெல்லாம் களை வத்துக் கூரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னேன்று, தலைவர் தேர்தலைப் பற்றி. அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற தலைவர்களே அந்த அங்கத்தினர்களுடன் ஒத்துழைக்கவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். அப்படி இருக்க தலைவர்கள் பொதுமக்களால் நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது என்று வந்துவிட்டால் அங்கத்தினர்கள் சொல்வதைக் கேட்காமல் அவர்களே சர்வாதிகாரம் நடக்கக்கூடிய நிலைக்குப் போன்றும் போய்விடும். இதுபற்றியெல்லாம் அரசாங்கமும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்துகொண்டுதான் வருகிறது. இன்னேன்று, இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுடைய கணக்கு சரியான முறையில் ஆடிட் செய்யப்படவேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்தே இருக்கிறது. மேலும் இதில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். ஒன்றிண்டு இடங்களில் தவறு நடக்குமானால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் கொஞ்சங்கூடத்தயங்காது. ஆகவே இது விஷயங்களை எல்லாம் அரசாங்கம் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து வருவதனால் திருத்தப் பிரேரணைகளை உற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

The cut motions were by leave withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“That the Government be granted a sum of not exceeding Rs. 9,93,000 under Demand VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND IX—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,87,500 under Demand IX—District Administration and Miscellaneous.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XII—POLICE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, On the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,41,500 under Demand XII—Police.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

22nd January 1964]

DEMAND XIII—EDUCATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 32,31,000 under Demand XIII—Education.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIV—MEDICAL.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,43,800 under Demand XIV—Medical.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XV—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 100 under Demand XV—Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVI—AGRICULTURE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 22,000 under Demand XVI—Agriculture.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVII—FISHERIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,900 under Demand XVII—Fisherries.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVIII—ANIMAL HUSBANDRY.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,03,900 under Demand XVIII—Animal Husbandry.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[22nd January 1964

DEMAND XIX—CO-OPERATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 8,99,500 under Demand XIX—Co-operation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XX—INDUSTRIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,600 under Demand XX—Industries.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, ETC.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 81,63,000 under Demand XXIII—Community Development Projects, etc.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 42,26,300 under Demand XXIV—Labour including Factories.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—WELFARE OF SCHEDULED CASTES, TRIBES AND OTHER BACKWARD CLASSES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 27,81,000 under Demand XXV—Welfare of Scheduled Castes, Tribes and other Backward Classes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

22nd January 1964]

DEMAND XXVII—PUBLIC WORKS—WORKS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 22,12,100 under Demand XXVII—Public Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVIII—PUBLIC WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,79,400 under Demand XXXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIX—PUBLIC WORKS—GRANT-IN-AID.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 500 under Demand XXIX—Public Works—Grants-in-aid.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—FAMINE RELIEF.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 26,000 under Demand XXXI—Famine Relief.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 27,32,800 under Demand XXXIII—Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIV—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,00,100 under Demand XXXIV—Stationery and Printing.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[22nd January 1964

DEMAND XXXV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 9,20,000 under Demand XXXV—Forest Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—OTHER MISCELLANEOUS CONTRIBUTIONS AND ASSIGNMENTS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 100 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Contributions and Assignments.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

B—Expenditure on Capital Account.

DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 100 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XL—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 31,44,400 under Demand XL—Capital Outlay on Industrial Development.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,09,16,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

22nd January 1964]

DEMAND XLII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 41,05,600 under Demand XLII—Capital Outlay on Public Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

C—Expenditure on Loan Account.

DEMAND XLVII—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,52,74,200 under Demand XLVII—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VIII—ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1964.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Government has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation Bill, 1964.

IX—GOVERNMENT BILLS

(1) THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1964.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg leave to introduce the Madras Appropriation Bill, 1964.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation Bill, 1964.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

[22nd January 1964]

X—GOVERNMENT MOTION.

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That item IV (3), viz., the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964, in the order of business for the day be taken up before item IV (2), viz., the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964.”

The motion was put and carried.

IX—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION, DISTRICT MUNICIPALITIES AND PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1964.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir,, I beg leave to introduce the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964 and move—

“ that the Bill be taken into consideration.”

1-00
முன்
கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அதிக நேரம் எடுத்துக் கொள்ள விரும்பவில்லை. இது ஒரு சிறிய மசோதா. விஸ்வாசப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்வது பற்றி இப்போது அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்ற அங்கத்தினர்கள் கூட எடுத்துக் கொள்ளும் விஸ்வாசப் பிரமாணம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. “uphold the sovereignty and integrity of India”என்று சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை நகரமன்றமாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற நகரமன்றங்களாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்களும் விஸ்வாசப்பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய வர்கள். விஸ்வாசப் பிரமாணம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்த மசோதா, நகரமன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெற இருப்பதால் இந்த மசோதா அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு யாராகும் ஆட்சேடிக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த முன்று சட்டங்களையும் . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. member first move his amendment.

SRI S. MADHAVAN : Sir, I move—

“ That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964 be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.

22nd January 1964]

SRI T. P. ALAGAMUTHU : Sir, I second it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964 be referred to a Select Committee consisting of . . . members of the Assembly.”

SRI A. K. SUBBIAH : Sir, I second it.

MR. DEPUTY SPEAKER : The motion and the amendments are before the House for discussion.

திரு. செ. மாதவன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மூன்று சட்டங்களையும் திருத்தும் இந்தச் சட்டம் பற்றி மக்களுடைய கருத்தை அறிவுதற்காக இதை மக்கள் மன்றத்தில் வைக்கவேண்டுமென்ற என் திருத்தத்தை நான் விவியுறுத்தி ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கும் சாதாரண பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகள், நகராட்சி மன்றங்கள் இவற்றிற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்குவதோ அல்லது அதை மாற்றியமைப்பதோ பாராளுமன்றம். அது சம்பந்தமாக பல சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த மன்றத்திற்கு உரிமை உண்டு. இந்த இரண்டு மன்ற உறுப்பினர்களும் முன்னால் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுக்கவேண்டுமென்ற நியதி இந்த மன்றத்தில் வந்து விட்டது. அதே போல் சாதாரண மன்ற விஷயங்களை அல்லது அந்தந்த ஊர் பற்றிய விஷயங்களைப் பற்றி வாதிக்கவும், அதுபற்றிய செயல் திட்டங்களை நிறைவேற்றக் கூடிய சில மன்றங்களிலும் இந்த பிரமாணம் எடுக்கும் முறை தேவையா? என்பதைப் பற்றி மக்கள் மன்றத்தின் கருத்தை அறிய வேண்டும் என்பது எங்கள் ஆசை. அதுவும் நகரமன்றத் தேர்தல்கள் நடக்கப் போகும் இந்த சமயத்தில் மக்களைக் குழப்புவதற்காக அல்லது தேர்தலில் ஈடுபடுகிற வர்களின் உள்ளத்தில் பயத்தை ஊட்ட அரசாங்கம் இந்த நேரத்தில் அவசர அவசரமாக இந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்ற குற்றச் சாட்டை இந்த மன்றத்தில் வைக்க விரும்புகிறேன். சாதாரண நகர் விஷயங்களைப் பரிசீலிக்கும் மன்றங்களிலும் இந்த நாட்டின் “ஸாவரவிட்டி ஆண்ட இன்டக்ரிட்டி” யை நாங்கள் நிலைநாட்டுவோம் என்ற உறுதிமொழி எந்தவிதத்தில் தேவை என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அந்த ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டால் சிறு கிராமங்களில் கூட அரசியல் பூசங்கள் பெருக வார்ப்பு வசதிகள் அதிகமாகும். இதை இந்த அரசாங்கம் விரும்பாது என்று தான் நான் கருதுகிறேன். ஆகவே சிறு சிறு மன்றங்களில் அரசியலுக்கு இடமில்லை அல்லது இடம் தேவை இல்லை என்ற கருத்தைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அரசாங்கம் இப்போது இந்த முறையை அம்மன்றங்களில் புகுத்தி அங்கு அரசியல் வரப் போகிறது, ஏதோ ஒரு கட்சி ஆட்சிக்கு வரப்போகிறது என்ற பயத்தில் இதுபோன்ற சட்டத்தை கொண்டு வருவது நியாயமும்

22nd January 1964] [திரு. செ. மாதவன்]

அல்ல, நீதியும் அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஆனால் கட்சியினருக்குள்ள பலத்தை வைத்துக் கொண்டு இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றலாமென்று நினைக்கலாம். சிறு கிராமங்களில் மக்கள் அரசியல் கொள்கைகளை எப்படி வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கருத்தை அரசாங்கம் நிர்ணயிக்க விரும்புகிறது. அதன் மூலம் ஏதோ ஒரு கருத்தை இந்த நாட்டில் இருந்து விரட்டலாம் அல்லது ஒரு கட்சி இதுபோன்ற மன்றங்களுக்கு வருவதைத் தடுக்கலாம் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்குமானால் அதை இந்த நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமா என்பதுபற்றி மக்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்க இந்தச் சட்டத்தை மக்கள் மன்றத்திற்கு அனுப்பி அவர்கள் கருத்தை அறிய வேண்டும் என்ற என் பிரேரணையை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இம்மசோதா குறித்து இப்போது பேசிய அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசியதைக் கேட்க எனக்கு ஆச்சரியமாக இருந்தது. முனிசிப்பாலிட்டிகளுக்கும் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கும் சம்பந்தமேயில்லை என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் ஒரு சாதாரண விவசாயி. அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள். பி.ஏ., பி.எல். என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தச் சட்டம் பற்றி

கனம் உதவி சபாநாயகர் : பெர்ஸனலாகச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : The existence of the House is based on the Constitution. அவர்கள் மெம்பராக இருக்கிறார். அரசியல் அமைப்பு சட்டம் இல்லாவிட்டில் அவர் எப்படி இங்கு மெம்பராக வரமுடியும்? ஆகவே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கும் பஞ்சாயத்திக்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் இவற்றிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று அவர் சொல்வதைக் கேட்க ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அதுவும் சட்டம் படித்தவர் இப்படி சொல்வதைக் கேட்க ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தேசத்திற்கு வில்வாசத்தைக் காண்பிக்கும் திருத்தம் இது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டு விட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அக்கட்சி அந்த கொள்கையை விட்டு விட்டது என்று திருப்பதியோடு இருந்தோம். அப்படியிருக்க அவர்கள் இந்த மசோதாவிற்கு ஆதரவு கொடுத்திருந்தால் அவர்கள் நிறைவேற்றப் பட்டது என்று நினைக்கலாம். இப்போது அவர்கள் இதை எதிர்ப்பதால் அவர்கள் எடுத்த தீர்மானத்தை சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அக்கட்சியில் உள்ள பெரிய தலைவர்கள் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டு விட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். இவர் சொல்வதற்கு அக்கட்சித் தலைவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது மிகவும் அவசியமானது. கனம் அங்கத்தினரின் அபிப்பிராயத்தை எதிர்த்து பேசும்படி வந்ததற்கு வருந்துகிறேன்.

22nd January 1964]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஒருமைப்பாடு உணர்ச்சியை சிற்றுரில் இருக்கின்ற ஊராட்சி மற்றங்களிலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று எண்ணி, அதற்கான சட்டத்தை கொண்டு வந்து வற்புறுத்துகின்ற ஆனால் கட்சியினர் எப்படி ஒருமைப்பாடு உணர்ச்சியை ஏற்படுத்துகிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். ஒருமைப்பாடு வேண்டும் வேண்டும் என்று பேசுகிறார்களே ஒழிய தேர்தல் நடைபெறும் நேரத்தில், பதவி களை தேடிக்கொள்ளும் நேரத்தில், மந்திரிசபை அமைக்கும் நேரத்தில், மற்றும் பொதுவேலைகளை ஏற்றுக்கொள்ளும் நேரத்தில் இந்த ஒருமைப்பாடு எப்படி ஒடுகிறது என்பதைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். மந்திரிகளை தேர்ந்தெடுக்கின்ற நேரத்தில் முதலியாருக்கு ஒரு மந்திரி, ஐயருக்கு ஒரு மந்திரி, அரிசன வகுப்புக்கு ஒரு மந்திரி, வனளியருக்கு ஒரு மந்திரி, முக்குலத்தோருக்கு ஒரு மந்திரி, இவ்விதம் ஜாதிக்கு ஜாதி பதவிகளை பகிர்ந்து கொள்வதும், எங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஒரு மந்திரி, உங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஒரு மந்திரி என்று பகிர்ந்து கொள்வதும் காண்கின்ற ஒரு நிலையத்தான் நாம் பார்க்கின்றோமே தவிர அந்த நேரத்தில் ஒருமைப்பாட்டை ஒன்றும் காணோம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இப்படிப்பட்ட ஆனால் கட்சியினர் ஒருமைப்பாட்டு உணர்ச்சியைப்பற்றி பேசி, அதற்காக சட்டம் கொண்டு வருவதால் எதாவது பலன் உண்டா என்பதை முதலில் நன்றாகப் பார்த்துக் கொண்டு பின்னால் இதற்காக சட்டம் கொண்டுவந்தால் போது மானது என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒருமைப்பாட்டைப் பற்றியும், நம்முடைய உரிமையைப் பற்றியும் தவறாகவும் அதற்கு மாருகவும், சட்டமன்றங்களில் வந்து அங்கத்தினர்களாக பதவி ஏற்கின்ற நேரத்தில் இங்கு தரப்படுகின்ற அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடப்பேன் என்று வாக்குறுதி அளித்துவிட்டு, பின்னால் வெளியே போய் அதற்கு மாருக நடந்து கொண்டு, அதன் காரணமாக பதவி போய்விடுமோ என்ற காரணத்தால், பிரிவினையை விட்டுவிட்டோம் என்று சொல்லுகின்ற கட்சிதான் இப்போது முனிசிபாலிடிக்களுக்கும், மற்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறது. அரசியல் சட்டத்திற்கும், நமது நாட்டிற்கும் ஊறு விளைவிக்கின்ற பிரதிநிதிகள் வரக்கூடாது என்றுதான் இந்த வாக்குறுதியை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இப்போது அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் முன்னால் பிரிவினையை ஆதரித்தவர்கள் இப்போது விட்டுவிட்டோம் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் சந்தேகப்படக்கூடிய அளவில் இருக்கிறார்கள். பிரிவினையை கைவிட்டுவிட்டோம் என்று பயத்தினாலோ அல்லது வேறு எந்த காரணத்திலோ சொன்னவர்கள் உண்மையிலேயே உத்தரவிட்டுவிட்டார்களா என்பதை இப்போது இங்கு வந்திருக்கின்ற மசோதாவை எதிர்ப்பதிலிருந்து தெரிகிறது. சட்டசபை யினும் பாராநுமன்றத்திலும் மட்டுமல்லாமல், கிராமங்களிலும்

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [22nd January 1964]

‘வேற்றுமை வெறுப்புனர்ச்சிக்கு விளக்கு’ என்ற நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்கும்படியாகவும், கிராம பஞ்சாயத்து வேலைகளில் எல்லாம் ஒற்றுமையுடன் ஈடுபடவும், இந்த நாட்டை நல்ல வழி யில் கொண்டு செல்வதற்கும்தான் ஒற்றுமை உணர்ச்சியோடு இருக்க வேண்டும் என்பதை உணர்ந்துதான் அரசியல் சட்டத்தில் இதற்கென்று ஒரு தனி இடத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் மட்டு மல்ல, பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்கள் மட்டுமல்ல, அடித்தளத்திலிருக்கின்ற பிரதிநிதிகளும் ஒற்றுமை உணர்ச்சியோடு மக்களிடத்தில் வேலை செய்யவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தில் இப்போதாவது அரசினர் கொண்டு வந்தார்களே என்று அரசினரை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். உள்ளத்தில் ஒன்று, பேசுவது ஒன்று என்றிருப்பவர்களை எப்போதும் சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இப்போர்ப்பட்டவர்களுக்கு நல்ல முறையில் தண்டிக்கக் கூடிய வகையில் ஏதாவது ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தால் அது போற்றத்தக்கதாய் இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தை பாழாக்காமல் இருக்கக்கூடிய வகையில் என்னென்ன சட்டங்கள் கொண்டு வர முடியுமோ அவைகளை எல்லாம் துரிதமாக கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். நஞ்சன்டராவ் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதை எதிர்த்துப் பேசிய மாதவன் அவர்களுக்கும் கோவிந்தன் அவர்களுக்கும் நான் பதில் சொல்லப் போவதில்லை. முக்கியமாக சில கருத்துகளை மட்டும் தெரிவிக்கிறேன். இப்போது பாகிஸ்தானில் பஞ்சாயத்து யூனியனை ‘பேசிக் டெமாக்ரசி’ என்று பெயர் கொடுத்து அழைத்து வருகிறார்கள். இப்போது அவர்கள் எவ்வாறு நடத்திவருகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நமக்கு கவலையில்லை என்றாலும், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் வந்த பிறகு அந்த அமைப்புக்கு மிகவும் செல்வாக்கு வந்திருக்கிறது. பெரிய டவுன்களாக இருக்கின்ற கோயம்புத்தூர் போன்ற டவுன்களை எடுத்துக்கொண்டால், அங்குள்ள யாரிடமாவது நீங்கள் எம்.எல்.ஏ.வாக வருகிறீர்களா அல்லது முனிசிபாலிட்டி சேர்மன்னுக வருகிறீர்களா என்று கேட்டால், சேர்மன்னுக வருவதற்குத்தான் ஆசைப்படுகிறார்களே தவிர, எம்.எல்.ஏ.வாக வருவதற்கு ஆசைப்படுவதில்லை. கிராமங்களில் உள்ள நிலைமையைத் தெரிந்து நான் சொல்லுகின்றேன். கிராமங்களில் கூட, பஞ்சாயத்து சேர்மன்னுக வருவதைத்தான் விரும்புகிறார்களே தவிர, எம்.எல்.ஏ.வாக வருவதற்கு விருட்புவதில்லை. பஞ்சாயத்து சேர்மென்னுக வந்தால்தான் கிராமத்தில் சேவை செய்யமுடியும் என்று எண்ணி கிராமங்களுக்காக பணியாற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு வருகிறார்கள். இப்போதுள்ள

22nd January 1964] [திரு. எஸ். நஞ்சன்டராவ்]

முறையில் பஞ்சாயத்து ஸ்தாபனங்களில் வருகின்றவர்களுக்கு ஜனங்களுக்கு நேரடியாக சேவை செய்வதற்கான வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. இன்றையதினம் நம்முடைய ஜனநாயக முறையில் மக்களுக்கு சேவை செய்வதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களும், முனிசிபாலிட்டிகளும் தேவை. ஆகவே இதில் பிரதிநிதிகளாக வருகின்றவர்களுக்கு நிறைய பொறுப்பு இருக்கிறது. சொல்லப் போனால் இந்த ஸ்தாபனங்கள் பாரல்ல கவர்ன்மென்ட் என்று சொல்லலாம். இப்பேர்ப்பட்ட பாரல்ல கவர்ன்மென்டில் வரக் கூடியவர்கள், தேசிய ஒருமைப்பாட்டையும், ஜனநாயகத்தையும், அரசியல் சட்டத்தையும் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதற்கேற்ற முறையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்ததற்காக நாம் இந்த கவர்ன்மென்டை பாராட்டவேண்டும், அதைவிட்டுவிட்டு இதை எதிர்ப்பதில் எந்தவிதமான அர்த்தமும் இல்லை. ஆகவே இது மிகவும் முக்கியம், இதில் எந்தவிதமான கட்சி நோக்கமும் கிடையாது. Every citizen shall know his responsibilities and duties அப்படி பிருக்கிற நிலைமையில் முனிசிபாலிட்டி அங்கத்தினர்கள், பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள், இவர்கள் எல்லாம் "இது தங்களுடைய உரிமை" (It is a privilege) என்று நினைக்கிறார்கள். இல்லையென்றால் ஒற்றுமை என்பதற்கே அர்த்தமில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே இது நல்லதோரு வாய்ப்பு; இதை நல்லமுறையில் ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கவியாண்சந்தரம் : ஸார், இந்த மசோதாவில் கண்ணள்ள அடிப்படை கொள்கைக்கு எனது ஆதரவு என்பது தெரிந்ததே. இந்த மாதிரி உறுதிப் பிரமாணம் எடுப்பதில் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் யாருக்கும் ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது. இப்போது சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கும், பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கும் இருக்கின்ற விதிகளைவிட இது கடுமையானது அல்ல. சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள், பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்கள் தேர்தலில் வெற்றிபெற்று வருவதற்கு முன்னாலேயே, தேர்தலில் நிற்கிறவர்கள், சிலர் டெப்பாவிட் தோகைகளை இழக்கலாம்; சிலர் தோற்றுப் போய்விடலாம்; இவர்கள் எல்லாம்கூட தேர்தல் அதிகாரியின் முன்னால் தன்னுடைய தேர்தல் அபேட்சை மனுவை கொடுக்கும் போது பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்போது தான் மனுவை அதிகாரி அங்கீரிப்பார். இதைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வந்த பின்னால் கார்ப்பரேஷன், நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் இவைகளில் எடுக்க வேண்டிய உறுதிப்பிரமாணம் பற்றியதுதான் இப்போது மசோதாவிலுள்ள விஷயம். இந்த நாட்டினுடைய ஆதி பத்தியத்திற்கும், இந்த நாட்டினுடைய ஒற்றுமைக்கும் விசுவாசத்தோடு நடப்பேன் என்று உறுதி கூறுகின்ற முறையில்தான் இந்தப் பிரமாணம் அமைகிறது. இதை யாரும் ஆட்சேபிக்க வேண்டிய தேவையில்லை. அப்படியானால் என இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [22nd January 1964]

என்று கேட்கலாம். இதை அமுல் நடத்துவதின் மூலமாக நாட்டில் ஒற்றுமை உணர்ச்சி பரவ வேண்டும். இதில் எங்கள் கடசிக்கும் எனக்கும் ஆர்வம் உண்டு. பொதுவாக நாட்டில் ஒற்றுமை உணர்ச்சி வளரவேண்டும். இதற்கு அரசாங்கம் நல்ல சூழ்நிலையை வளர்க்க வேண்டும். சட்டங்கள் இயற்ற வேண்டும். இதற்கான திட்டங்கள் கொண்டுவந்த நேரத்தில் எல்லாம் நாங்கள் ஆதரித்திருக்கிறோம். மக்களிடத்தில் இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். இதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் இவர்கள் எல்லாம் பிரசாரம் செய்யவேண்டும். காலையில் கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின்மீது நடந்த விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், நான் சொல்ல தவறியவைகளைக்கூட சட்டிக்காட்டி பதிலளித்தார்கள். அந்த அளவுக்கு என்னுடைய உரையை நன்று கவனித்து அக்கறை காட்டியதற்காக நன்றி செலுத்துகிறேன். அதே போன்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறை செலுத்தி பதில் சொல்லவேண்டியதை தவற விட்டுவிட்டார்கள் என்றும் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பல சட்டங்களைப் பஞ்சாயத்து சட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில்—நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லிவந்திருக்கிறோம். இவைகளை எல்லாம் நிறைவேற்றாமல் இப்போது அவசர அவசரமாக இதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவது சரியல்ல. நகராட்சி சட்டம் மிகப்பழமையானது. கூடிய சீக்கிரத்திலேயே அதற்குப் புதிய சட்டங்களைக் கொண்டுவரலாம் என்று அமைச்சர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்திருந்தார்கள். அவைகளோடு கூட இதையும் கொண்டு வந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இதிலுள்ள நோக்கத்தை நான் ஆட்சேயிக்கவில்லை. ஒரு மைப்பாட்டு உணர்ச்சியைப் பரப்புவதில் எங்கள் கட்சி எப்போதும் தன் பங்கை ஆற்றி வந்திருக்கிறது. ஆனால் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்ததைவிட எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இதற்காக அதிகமாக பாடுபட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதிலே இப்படியே அமல் நடத்துவதிலே பஞ்சாயத்துக்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சங்கடமதான். இது ஒரு டிஸ்க்வாவிலிங்கேஷனைக் கருதப்படுகிறது. மூன்று கூட்டத்திற்குள் பிரமாணம் எடுக்காவிட்டால் அந்த மெம்பருடைய பதவியே போய் விடும். பார்லிமெண்ட்டிலும், சட்ட சபையிலும்கூட இந்தக் காரணத்திற்காக பதவி போகாது. இங்கே வந்து உட்கார முடியாது, சபை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள முடியாது. இங்கே வந்து உட்காரவேண்டுமென்றாலும், சபை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள வேண்டுமென்றாலும் பிரமாணம் எடுத்த பிறகுதான் முடியும். பிரமாணம் எடுக்காமல் சபையில் வந்து உட்காரவது சபையை அவமதிப்பதாகும். அதற்காக அபராதம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். இதற்கு மட்டும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் இதை ஒரு டிஸ்க்வாவிலிங்கேஷனைக் கேர்த்து—இந்த டிஸ்க்வாவிலிங்கேஷனுக்கு அப்பீல் செய்ய உரிமை

22nd January 1964]

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கொடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன்—இதனால் விவகாரங்கள்தான் அதிகம் ஆகும். ஏற்கெனவேயே மாற்றுக் கருத்து உடைய வர்களாக இருப்பவர்கள் ஏதாவது ஒரு காரணம் காட்டி, டிமாண்ட் நோட்டீஸ் சர்வு பண்ணையேலேயே சர்வு பண்ணியதாகக் காட்டி, 4 அனு கட்டவில்லை, அதனால் மெம்பர்ஸிப் ரத்தாகி விட்டது என்ற முறையில் பல தலைவர்கள் செய்கிறார்கள். கிராமத் தில் பஞ்சாயத்துக்களில் காரியங்கள் கட்சி அடிப்படையில் இல்லை. கட்சி அடிப்படையில் இருந்தாலும் அதை வரவேற்கலாம். நபர் அடிப்படையில், கோஷ்டி அடிப்படையில், ஜாதி அடிப்படையில் எல்லாம் நடக்கின்றன. ஒருவர் ஒரு காரியத்தை செய்தால் அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நம் கட்சியில் சேருபவர்கள், காங்கிரஸ்காரர் செய்ததால் பாதிக்கப்பட்டவர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியில் சேருவார், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் செய்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் சேருவார்கள் என்று அதனால் கட்சி வளரும், நமக்கு ஆள் கிடைப்பார்கள் கொடி ஏற்ற என்று நினைத்துப் போனால் கிராமத்தில் ஒற்றுமை இருக்க முடியாது. கிராம ஒற்றுமை இல்லாமல் தேச ஒற்றுமை எப்படி வரும்? கிராமங்களில் ஒற்றுமை ஏற்படுத்துவதில் அரசியல் கட்சிகளுக்கு பொறுப்பு உண்டு. இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த அடைப்பிலே இப்போதேகூட அவர்கள் உறுதி மொழி எடுக்க வேண்டும் என்பதில் சம்மதம். எப்படி எடுக்க வைப்பது? அங்கே நிர்வாக அதிகாரி கிடையாது. கூட்டத்தை கூட்டுவதற்கு யார் அதிகாரி? முதல் கூட்டம் போட்டு தலைவர் தேர்தலை நடத்த ஏற்பாடு இருக்கிறதா? ஒரு நிபந்தனை போட்டு, மூன்று கூட்டத்திற்கு வரமுடியவில்லை என்றால் மெம்பர் விப் போகும். முதல் கூட்டத்திற்கு போக முடியாமல் இருக்கலாம். பிறகு பஞ்சாயத்து முனியனில் ஆட்களைவத்து மெம்பர்களைப் பழனி, ராமேஸ்வரம் என்று தாக்கிக்கொண்டு போவது என்பது முனிஸிபல் தலைவர் தேர்தலுக்குத்தான் இருக்கும், அது இப்போது பஞ்சாயத்து தலைவர் தேர்தலுக்கும் வந்து விட்டது. அதற்கு 20,000 அல்லது 30,000 ரூபாய் செலவு செய்யக்கூட செய்கிறார்கள். ஆட்களை மலை களில் கொண்டு வைத்து அந்த நேரத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிற நேரத்திற்கு கொண்டுவர வேண்டிய முறையில் காரியங்கள் நடக்கின்றன. மூன்று கூட்டங்களுக்கு வரத் தவறினால் டில்க்வாலிபிகேஷனுக்கக் கொண்டுவருவதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நான் சொல்லுகிறேன். மற்றப்படி இதில் ஆட்சேபணை கிடையாது. பஞ்சாயத்தில் தேசிய ஒருமைப் பாட்டுக்கு விரோதமாக ஒரு காரியம் செய்ய முடியாது என்ற முறையில் இருக்க வேண்டும். ஒற்றுமை உணர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும். இந்த உறுதிமொழியை என்னைக் கேட்டால் ஒவ்வொரு பிரஜெயம், நாட்டில் இருக்கும் ஒவ்வொருவரும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இந்த

[கிரு. மீ. கவியாணசுந்தரம்] [22nd January 1964]

மாதிரி உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யலாம். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு இப்பேற் பட்ட உறுதிமொழி வைக்கவேண்டும் என்ற கொள்கை வருமானங்கூட நான் ஆட்சேபிக்கத் தயாராயில்லை. அதற்கும் எனது சம்மதத்தைத் தெரிவிப்பேன். ஆனால் இப்போது உள்ள நிலைமையில் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களெல்லாம் கோர்ட்டுக்குப் போய் நிற்க வேண்டிய நிலைமைதான் ஏற்படும். பஞ்சாயத்துக்களெல்லாம் இயங்க இயலாத சூழ்நிலைதான் ஏற்படும். உறுதிமொழி எடுப்பதில் அதை டிஸ்க்வாவிலிங்பிகேஷனுக் குக்காமல் விட்டால் என்ன? எடுக்காவிட்டால் சபையில் உட்கார முடியாது, தலைவர் தேர்தலில் கலந்து கொள்ள முடியாது என்று வைத்தால் நலம் என்று நினைக்கிறேன்.

இதிலே இன்னைந்து இருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன் உறுதிமொழி எடுத்துவிட்டு பதவி வகிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. உறுதி மொழி எப்படி எடுப்பது. இப்போது இருக்கிற மசோதாவிலே குழப்பம் இருக்கிறதோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. ப்ரொவிலோவைப் பார்த்தால் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு வேலை செய்யலாம், கூட்டத்தில் உறுதி மொழி எடுக்க வேண்டியதில்லை, தனியாக எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் எப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்? இந்த மாதிரி இல்லாமல், உறுதிமொழி எடுக்காமல் கலந்துகொள்ள முடியாது, அங்கம் வகிக்க முடியாது என்று, எப்போது உறுதி மொழி எடுப்பது என்று தெளிவாக்க வேண்டும். இப்படியே போன்ற குழப்பமும், சிக்கலும்தான் ஏற்படும். இந்தக் குழப்பத்தை நிவர்த்தி செய்யவேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவனிசுலுக்கு கமிஷனர் இருக்கிறார். முனிசிபல் கவனிசில்களுக்கு கமிஷனர்கள் இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அந்தமாதிரி ஒருவரும் இல்லை. பஞ்சாயத்து எக்ஸ்டெந்ஷன் ஆஃபிலைசர் யாவது கமிஷனராகப் போட்டு, கூட்டங்களை எப்படிக் கூட்டுவது, முதல் கூட்டத்தில் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுக்க ஏற்பாடு செய்வது என்று விளக்கலாம். எடுத்துக்கொள்ளத் தவறினால் டிஸ்க்வாவிலிங்பிகேஷன் என்பதற்கு பதில் பதவி வகிக்க முடியாது, என்ற முறையில் சட்ட சபை, பார்லிமெண்டுக்கு இருக்கின்ற மாதிரி போட்டால் என்ன என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும் என்பதற்காக செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேனோ தலைவர், கோட்பாடு பற்றி எனக்குப் பூரண சம்மதம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி மன்றத்திலும், நகராட்சி மன்றத்திலும் பொறுப்பு ஏற்கின்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய உறுதிமொழி பற்றிய திருத்தம் ஒன்றினைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

22nd January 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இந்த துதிமொழி பற்றிய அடிப்படை அம்சங்களைக் கொண்ட திருத்தம், அரசியலமைப்பின் 16-வது திருத்தம், பாரானுமன்றத்தில் வந்த போதும், அது பற்றி இந்த மா மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்ட போதும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தெளிவான முறையில் தன்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. உரிமைகளைப் பறிக்கிறது, பேச்சு உரிமையை பார்ப்புத்துகிறது என்கிற அளவில், அந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்கிற கருத்தைத் தான் வெகு வாக எடுத்து விளக்கியிருக்கிறோம். ஆனாலும் பெரும்பான்மை இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தத் திருத்தம், அந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதனையும், அந்த அடிப்படையில் மாநகராட்சி மன்றங்களிலும், நகராட்சி மன்றங்களிலும் அந்த உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்கிற திருத்தம் இப்போது கொண்டு வரப்படுகிறது தவறு என்று நான் கூற மாட்டேன், ஆனால் நகராட்சி மன்றங்களிலும், மாநகராட்சி மன்றத்திலும் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளுகிற முறை தேவைதானு என்று யோசிக்கவேண்டும் என்று தான் நான் ஆனாலும் கட்சியினரைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய சட்ட திட்டங்களை மாற்றி அமைத்திருக்கிறது என்று கனம் உறுப்பினர் சிலர் குறிப்பிட்டது போல, பயத்தின் காரணமாக அப்படி கழகம் தன் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக் கொண்டது என்று அவர்கள் கருதுவார்களானால், கழகம் தன் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக் கொண்டது பயத்தின் அடிப்படையில் என்றால், இந்த அரசியலாரும் சட்ட திட்டங்களுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்தது பயத்தின் அடிப்படையில் தான். இல்லை, குழ்நிலை அடிப்படையில் தான் 16-வது திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது என்று ஒப்புக்கொள்வார்களானால், குழ்நிலை அடிப்படையில் தான் கழகம் தன் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது என்று பதில் கூறவேண்டியிருக்கும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிற ஒருவர், அவ்வது தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற ஒருவர் திராவிட நாடு வேண்டுமென்று சேட்டால், அப்படிக் கேட்பவர்களுக்கு 10 ஆண்டு சிறைவாசம் என்று கூறினால் அப்படிப்பட்ட சிறைவாசத்திற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே யாரும் பின் வாங்கியவர்கள் அல்ல என்பதை, மூன்று ஆண்டு காலம் சிறைவாசம் என்று வருக்கப்பட்டிருக்கிற சில தண்டனைப் பிரிவுகள் அடங்கிய சட்டங்களையெல்லாம் மீறுகிற அளவுக்கு இருக்கிற உறுப்பினர்களைக் கொண்டது தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதை அறிந்தவர்கள், பயத்தின் காரணமாக, சிறைவாசத்தை ஏற்கவேண்டுமே என்ற காரணத்திற்காக அந்த அடிப்படையில் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக் கொண்டார்கள் என்று என்னுடைய தவறானது ஆகும். 10 ஆண்டு காலம் திராவிட நாடு கேட்டால் சிறைவாசம் என்று சொல்லப்படுமானால், அதை புன்னகையோடு ஏற்றுக்கொண்டு அத்தகைய போராட்டத்தில்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [22nd January 1964]

கடுபட ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் பிரச்சனை அது அல்ல. கழகம் இருப்பதா இல்லையா என்கிற அடிப்படையில் அந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. திராவிட நாடு கேட்டால் தண்டனை என்று சட்டம் வந்திருந்தால், அஞ்சுவதற்கு யாரும் இல்லை. ஆனால், வந்த சட்டம் திராவிட நாடு கேட்பவர்கள், பிரிவினை கேட்பவர்கள் தேர்தலில் ஈடுபடக்கூடாது, அவர்கள் உறுப்பினராக சட்டமன்றத்திலும், பாராளுமன்றத்திலும் இடம் பெறக்கூடாது என்று, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பாராளுமன்றத்தில் பரியாற்றுகின்ற அந்தப் பகுதியை அழிக்கக்கூடிய அளவுக்கு கழகமே இயங்க முடியாத அளவுக்கு அந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்ட சூட்சமத்தை நாங்கள் உணர்ந்து, எங்களுடைய கழகம் வாழுவேண்டும் என்ற அளவிலே எங்களுடைய சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது. நான் இப்பொழுதும் சொல்லுவேன், அந்த உரிமை பாதிக்கப்படாமல் திராவிட நாடு வேண்டுமா, வேண்டாமா என்கிற கேள்வி எழுப்பப்படும் என்றால், இன்றைக்கும் திராவிட நாடு வேண்டும் என்று அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்வோம். அந்த திருத்தம் மனமாற்றத்தை வலிந்து புகுத் துவதாக அமைகிறது என்ற மறுப்பு உரையைத்தான் பாராளுமன்றத்திலும், சட்டமன்றத்திலும் நாங்கள் எடுத்து வைத்து வந்திருக்கிறோம். அந்த அளவில் அது மேலும் தொடர்ந்து ஊராட்சி மன்றம், நகராட்சி மன்றம், மாநகராட்சி மன்றம் ஆகிய இடங்களுக்கும் வியாபிக்கிறது. நான் உள்ளபடியே ஆட்சியாளரை கேட்க விரும்புகிறேன். இதை இன்னும் என்னென்ன இடங்களில் நிங்கள் விரிவாக்கப் போகிறீர்கள் என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. மனைவியைப் பார்த்து ‘என்னிடத் திலே அன்பாக இரு’ என்று கேட்ட பிறகு, கட்டனை இடுகிற கணவரைப்போல, இந்த ஆட்சியினர் இந்திய ஆதிபத்திய உரிமைக்கும், ஒருமைப்பாட்டு உணர்ச்சிக்கும் கட்டுப்பட்டு நடப்பதாக நிங்கள் உறுதி மொழி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நல்ல பல செயல்கள் மூலம் மனமாற்றத்தை செய்யவேண்டி இருக்க, நல்ல வழிகளை விடுத்து, வலிந்து மனமாற்றத்தை சட்டத்தின் மூலம் தினிப்பது முறையானது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஊராட்சி, நகராட்சி, மாநகராட்சி மன்றங்கள் அந்தந்த நகரம் அல்லது பேர் ஊர் பகுதிக்கு தேவையான திட்டங்களை, பிரச்சனைகளைக் கவனிக்கத்தான் இருக்கின்றன. சட்டங்களை ஆக்கவோ, சட்டங்களை வகுக்கவோ அவைகள் உரிமை பெறவில்லை. மாநகராட்சி, ஊராட்சி, பேரூராட்சி மன்றங்கள் சட்டங்களை ஆக்க அல்ல சட்டங்களை வகுக்க திறமையோ, சக்தியோ, அதிகாரமோ பெற்றிராத இந்த மன்றங்களுக்கு அங்கத்தினர்களாக வருபவர்களுக்கு இந்த உறுதி மொழி தேவை தானு என்பதை யோசிக்கவேண்டும். சாலை வசதி, ஒளி விளக்கு. வசதி, சுகதார வசதி போன்ற வசதிகளை கவனிக்கவேண்டிய

22nd January 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இப்படிப்பட்ட மன்றங்களுக்கு இந்த உறுதி மொழி தேவை, இல்லை என்பதை நான் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கூறி, ஆகவே, வலிந்து இதனை புகட்டவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் பிரேரேபிக்கிறபொழுது, இதற்கு இவ்வளவு ஆட்சேபனை இருக்கும் என்று நான் எதிர் பார்க்கவில்லை. நான் அப்படி எதிர் பார்க்காதது என்னுடைய திறமைக் குறைவு என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். எதையும் எதிர்பார்க்கக்கூடிய தன்மை எனக்கு இருந்தாலும், இந்த மசோதாவை எதிர்க்கட்சியினர் இவ்வளவு திட்டவட்டமாக எதிர்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்க வில்லை. கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்றாலும் எனக்கு ஐயமே இல்லை அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில், அவர்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்த மட்டில், நாட்டின் ஆதிபத்தியத்தையும், நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டையும் நாங்கள் பாதுகாப்போம் அல்லது நிலைநாட்டுவோம் என்று உறுதி மொழி எடுத்துக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு ஆட்சேபனை இருக்காது என்பதில் எனக்கு எப்பொழுதும் ஐயம் இல்லை. கனம் அங்கத் தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் திருத்தத்தை பிரேரேபித்து, அவர்கள் பேசிய பிறகு, கனம் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மேலும் அவர்களுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். அதிலும் நான் தோல்வி அடைந்தேன். (குறுக்கிடு). கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசிய பிறகு திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் மீண்டும் இதை ஒத்திவைக்கவேண்டும், இதற்கு அவசியமா என்றெல்லாம் சில கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். அதிலும் எனக்கு ஆச்சரியம் தான். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் தனி ஹோதாவிலே இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டுவரவில்லை என்பது நான் முன்பே எதிர் பார்த்ததுதான். திராவிட முன்னேற்றக் கழக துணைத் தலைவர் அவர்கள் கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் இல்லாமல் தங்களுடைய நிலைமையை விளக்கி விட்டார்கள். அது மட்டும் நான் எதிர்பார்த்தது தான். மற்றபடி கனம் அங்கத்தினர் சவாமி நாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், மற்றவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தங்களுடைய கொள்கையை உண்மையில் மாற்றிக்கொண்டார்களா, அப்படி மாற்றிக்கொண்டபிறகு கூட இதற்கு ஏன் ஆட்சேபிக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். எனக்கு எப்பொழுதும் சந்தேகமே இல்லை. அவர்களுக்கு கொள்கை மாறுதல் இல்லை. நாட்டுப் பிரிவினையில் இப்பொழுதும் நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் அவர்கள் அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழக துணைத் தலைவர் அவர்கள் உறுதிப்படுத்தினார்கள். அவர்கள் கருத்திலே மாறுதல் இல்லை. ஆனால் அவர்கள் அச்சப்பட்டு தங்களுடைய விதிகளை மாற்

[கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

றிக்கொண்டார்களா என்ற பிரச்னைக்கு இப்பொழுது போக வில்லை. ஆனால், அவர்களுடைய கொள்கை மாறவில்லை. நாட்டுப் பிரிவினையில் இன்னும் அவர்கள் நம்பிக்கை கொண் டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதைத் திருப்பி வற்புறுத்துவதினால் தங்கள் கட்சிக்கு ஆபத்து வந்துவிடும் என்ற அச்சத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கட்சிக்கு ஆபத்து, கட்சி அங்கத்தினர் தன்மை என்பதெல்லாம் தலைவர்களுக்குத் தெரியும். சட்டவிரோதமான ஸ்தாபனமாகிவிட்டால் என்ன ஆகும்? காங்கிரஸ் சட்டவிரோத மான ஸ்தாபனம் என்று அறிவிக்கப்பட்டபொழுதும் நாங்கள் கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ளவில்லை. பரிபூரண சுதந்திரம் வேண்டுமென்று போராடினேம். பிரிட்டிஷாரை எதிர்த்து போராடினேம், வெள்ளையனே வெளியேறு என்றெல்லாம் தீர்மானம் போட்டு பரிபூரண சுதந்திரம் வேண்டும் என்று போராடிய காலத்திலும், காங்கிரஸ் மகாசபை சட்டவிரோத மான ஸ்தாபனம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. இருந்தாலும் அதை வைத்துக்கொண்டு தான் நாங்கள் போராடினேம். யாரும் ஓடிப்போகவில்லை. கொள்கையில் மாற்றம் செய்யவில்லை. ஆனால், அப்படி அல்ல திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். அதைத் தலைவர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். அனுபவ உணர்ச்சியுடன் தங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பாதுகாக்கவேண்டும் என்று மாற்றிக்கொண்டார்களே தவிர, என்னத்தில் மாற்றம் இல்லை.

அதெல்லாம் சரி. ஆனால், இன்று சட்டம் வந்திருக்கிறது. அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதுபோல பஞ்சாயத்து தேர்தலில் நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களும், அந்தப் பதவியை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன்பு, அதை ஒட்டி விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் கருத்து. நாம் இம்மாதிரி பிரமாணம் பெறவில்லை என்றால் ஆபத்து வந்துவிடும் என்பது அல்ல. கிராமத்திலுள்ள மக்கள் நாட்டு ஒருமைப்பாட்டையும், ஆதிபத்தியத்தையும் பாதுகாப்பதற்கு விரோதமாக இருப்பார்கள், இருக்கக்கூடும் என்ற கவலை சிறிதும் இல்லை. ஆட்சியாளருக்கும் இல்லை, காங்கிரஸ் காரர்களுக்கும் இல்லை. மக்கள் எல்லாம் சிறந்த மனப்பான்மையோடு தான் இருக்கிறார்கள். நாட்டு ஆதிபத்தியத்தையும், நாட்டின் ஒற்றுமை உணர்ச்சியையும், ஒருமைப்பாட்டையும் நிலைநாட்டுவதில் மிக நம்பிக்கையும், அக்கரையும் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் அதைப்பற்றி கவலைப்படவேண்டியதில்லை. அதைப்பற்றி சந்தேகப்படவேண்டியதில்லை. மனைவியைக் கூட்டாரும் சந்தேகப்படமாட்டார்கள். மனைவியை சந்தேகப்படுகிறவர்கள் ரொம்ப அழுரவும். அதே மாதிரி தான் நாம் மக்களைப் பற்றி சந்தேகப்பட வேண்டியதில்லை. மனைவியைப்பற்றி வேண்டும்.

22nd January 1964] [கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

மானாலும் சந்தேகப்பவார்கள் அழூர்வமான கணவர்கள். ஆனால், மக்களைப்பற்றி ஒருக்காலும் சந்தேகிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பிரமாணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் மட்டும் பவன் கிடைத்துவிடும் என்பதல்ல. ஆனால் அது ஒரு சம்பிரதாயம், ஒரு முறை. நாம் 'ஜன கண மன.....' நாட்டு கீதம் பாடும்பொழுது எழுந்துநிற்கிறோம். அது ஒரு முறை. அதற்காக அப்பொழுது உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தால், அதை அவமதிப்பது ஆகிவிடுமா? விழாக்களில் கடைசியில் நாட்டு கீதம் பாடுகிறோம். எந்தப் பாடல், எப்படிப் பாடுவது என்று ஒரு முறை வைத்திருக்கிறோம். எந்தப் பொறுப்பில் இருந்தாலும் சரி, சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் சரி, பார்லிமெண்டு உறுப்பினராக இருந்தாலும் சரி, விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறோம். இங்கெல்லாம் சட்டம் இயற்றுகிறோம், ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்களில் சட்டம் செய்கிறார்களா என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். எங்கிருந்தாலும், மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் பொறுப்பு வகிக்கிறோம். மக்கள் சார்பாக நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டையும், நாட்டின் ஆதிபத்தியத்தையும் பாதுகாப்புதற்கு நாம் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்கிறோம். இந்த மன்றங்களுக்கு சட்டம் செய்கின்ற பொறுப்பு இல்லை என்றாலும், மக்கள் பிரதிநிதியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறவர்கள் மக்களின் சார்பாக இம்மாதிரி பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். மக்கள் இதை விரும்புகிறார்கள். மக்கள் இதில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் சார்பாக பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது தான் கருத்து. இதை மக்கள் மன்றத்திற்கு விடவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் சொன்னார். மக்கள் மன்றம் என்றால் வேரு? இது மக்கள் மன்றம் இல்லையா? மக்கள் மன்றத்திற்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்களோ? சந்தேகம் இருந்தால் சொல்லட்டும். இந்தப் பிரமாணம் வேண்டாமென்று சொல்லட்டும். நமக்கு சந்தேகமில்லை என்றால் வேறு யாரைக் கேட்கவேண்டும். நம்மைத்தவிர வேறு கருத்து உள்ளவர்கள் யாரும் இல்லை. மக்கள் மன்றத்திற்கு இதை விடவேண்டுமென்று சொல்லி இந்த மசோதாவைத் தள்ளிவைப்பதற்கு கொஞ்சங்கூட இடமில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசந்தரம் அவர்கள் யாரிடத்திலே விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்வது என்று இதிலே விவரமாக இல்லையென்றும், பார்லிமெண்ட் சபையிலே இருப்பதுபோல் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை யென்றால் பனியாற்ற முடியாது என்று போட்டிருக்கிறதே, இதிலே மாத்திரம் பதவியே போய்விடும் என்று இருக்கிறதே என்று கூறினார்கள். அதற்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. பார்லிமெண்ட் சபைக்கு எங்கெல்லாமிருந்தோ உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வரவேண்டும். வந்தபிறகு

[கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

பணியாற்றவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இங்கே மூன்று கூட்டங்களுக்குச் சேர்ந்தாற்போல் வராமல் அவர்கள் விச்வாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லையென்றால், அவர்களுக்கு எதற்காகப் பதவி என்று நான் கேட்கிறேன். அதனால்தான் இங்கு மாற்றிபோடப்பட்டிருக்கிறது. இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டிய நிமித்தமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே என்னுடைய பிரேரேபணியைப்பற்றி பல அங்கத் தினர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். நன்பர் திரு. சுவாமி நாதன் அவர்கள் புதிகாக கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒரு முறை படித்துப்பார்த்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். படித்துப் பார்க்காததற்குத் தன்னுடைய குவாவிப்ரேக்ஷனைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே சொன்னார்கள். அவருடைய குவாவிப்ரேக்ஷன் என்ன என்று ஒருவேளை . . .

கனம் உதவி சபாநாயகர் : அதெல்லாம் அவசியமில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் விளக்கமாகவே சொல்லியிருக்கிறேன். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்குவதும் மாற்றியமைப்பதும் விவாதம் செய்வதும், பாராளுமன்றமும் சட்டமன்றங்களும். மாநகராட்சி, நகராட்சி, ஊராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் சட்டசம்பந்தமான விவாதங்கள் இல்லாத காரணத்தால் அவைகளுக்கு இந்த முறை தேவையா?

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் அமைச்சர் பதில்சொல்லிய பிறகு ஒரு அங்கத்தினர் திருத்தத்தைப்பற்றி இரண்டாவது தடவையாக பேசுவதற்கு இடமிருக்கிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் உதவி சபாநாயகர் : இதற்கும் கடைசியாக அமைச்சர் அவர்கள் புதில் சொல்லலாம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே பதிலளித்துவிட்டார்.

திரு. செ. மாதவன் : நான் என்னுடைய கருத்தைத் திரும்பவும் வலியுறுத்துகிறேன். மாநகராட்சி, நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்களிலே இந்த விச்வாசப் பிரமாணம் தேவையில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. அதற்கு மேலே சட்டத்தை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பினால், நான் சர்க்காருக்கு எடுத்துக்கூற விரும்புவது என்னவென்றால், ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக நாட்டின் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்திவிடலாம் என்று . . .

22nd January 1964]

MR. DEPUTY SPEAKER : That idea has already been expressed.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir. The hon. Member is repeating what he has already stated and that will amount to waste of time of the Legislative Assembly. . . .

SRI S. MADHAVAN : நான் என்னுடைய கருத்தைத் தெளிவாக வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மாநகராட்சி, நகராட்சி உறுப்பினர்களுக்கு இந்த முறை தேவையில்லை. ஆகவே இந்த சட்டத்தை மக்கள் மன்றத்திற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற என்னுடைய பிரேரணையை வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன்.

The amendment of Sri S. Madhavan was put and lost.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

‘That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964, be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8.30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

1-47
p.m.

XI—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

- 78. Note on the Resolution under section 4 (1) of the Madras Panchayats Act, 1958, regarding the Constitution of Mahabalipuram and Highways Townships. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)].

[22nd January 1964]

79. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2629, Rural Development and Local Administration, dated 13th December 1963, appointing 1st March 1964 as the date on which the term of office of the Councillors of the Municipal Corporation of Madras and of every Municipal Council shall expire and 2nd March 1964 as the date on which the newly elected Councillors of Municipal Corporation of Madras and of every Municipal Council shall come into office.* [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963 (Madras Act 22 of 1963)].

B.—Reports, Notifications, and other papers.

* 31. *Annexure to the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964.*

* Circulated to Members on 20th January 1964.



22nd January 1964]

APPENDIX

[Vide Answer to starred Question No. 66 on page 8.]

Classification of the candidates selected in 1963 for the 1st year of the 5-year Integrated B.E. course from Chingleput District according to the grades of marks attained by them in Mathematics and Physics in the Pre-University Examination:—

Grade in		Number of candidates.
Mathematics.	Physics.	
H	D+	2
H	D	2
H	A+	1
D+	D+	3
D+	D	8
D+	A+	3
D+	B+	1
D	D+	3
D	D	4
D	A+	12
D	A	3
D	B	1
A+	D	4
A+	A+	2
A+	A	1
A+	B+	2
A	D	2
A	A+	2
A	B	1
B+	D	1
B+	A	1
B	A+	1
B	C+	1
Total		61

இந்த வருட பி.ச. பட்டப் படிப்பின் முதல் வகுப்பிற்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து 1963-ம் ஆண்டில் தெர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாணவர்களை, அவர்கள் பி.சு.சி. பரிசையில் கணிதத்திலும் பெளதீகத்திலும் வரங்கிய மாரிக்குகளின் கிரேடுகளை அனுசரித்து வகைப்படுத்திய விவரம்:—

கிரேடு.

வகைத்தில்.	பெளதீகத்தில்.	நபர்களின் எண்ணிக்கை.
H	D+	2
H	D	2
H	A+	1
D+	D+	3

[22nd January 1964]

கிடே.

APPENDIX

கணிதத்தில்.

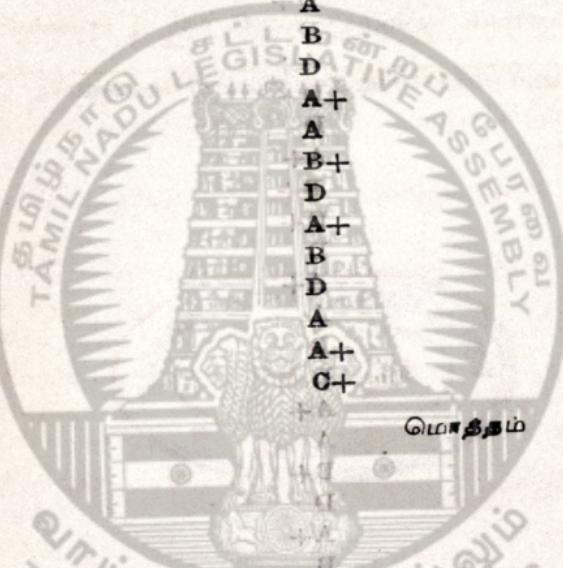
பெளத்துத்தில்.

நபர்களின்
எண்ணிக்கை.

D+	D	80
D+	A+	3
D+	B+	1
D	D+	3
D	D	4
D	A+	12
D	A	3
D	B	1
A+	D	4
A+	A+	2
A+	A	1
A+	B+	2
A+	D	2
A	A+	2
A	B	1
A	D	1
A	A	1
B+	A+	1
B+	C+	1

மொத்தம்

61



வாய்மை வருமானம்
TRUTH AND TRUTH

